

מועצה אזורית גזר



פרוטוקול ישיבת מליאה מן המניין מס' 7
מיום ראשון, כ בסיוון תשע"ט, 23.06.2019

מועצה אזורית גזר
ישיבת מליאה מן המניין מס' 7
מיום ראשון, כ בסיוון תשע"ט, 23.06.2019

| | | |
|--------------------|---|---------------------------|
| | | <u>משתתפים:</u> |
| ראשת המועצה | - | גב' רותם ידלין |
| חבר מועצה | - | מר ישראל פרץ |
| חברת מועצה | - | גב' יהודית דהן |
| חברת מועצה | - | גב' צביה אלבז |
| חבר מועצה | - | מר יואל ווינגרטין ג'ינג'י |
| חבר מועצה | - | מר מתן גור-לביא |
| חבר מועצה | - | מר איתי שייביץ |
| חבר מועצה | - | מר גד איצקוביץ |
| חבר מועצה | - | מר אבי אביטל |
| חבר מועצה | - | מר אלעד לוי |
| חבר מועצה | - | מר אמיר קרסנטי |
| חברת מועצה | - | גב' מיכל דבורצקי עיני |
| חבר מועצה | - | מר נריה הרואה |
| חבר מועצה | - | מר רן שובע |
| חברת מועצה | - | גב' מיכל ילובסקי |
| חבר מועצה | - | מר שנייזיס יהודה |
| חבר מועצה | - | מר תמיר ארז |
| חברת מועצה | - | גב' רונית ויתקון ברקאי |
| חבר מועצה | - | מר ישראל כהן |
| חבר מועצה | - | מר ויקטור חמני |
| חבר מועצה | - | מר ראובן ביטן |
| חבר מועצה | - | מר אורי נדס |
| חבר מועצה | - | מר יוחנן יומטוביאן |
| | | <u>חסרים:</u> |
| חבר מועצה | - | מר רחמים מימון |
| חבר מועצה | - | מר רן שדה |
| חבר מועצה | - | מר עמיר כהן |
| חברת מועצה | - | גב' דרורה בלגה |
| חבר מועצה | - | מר אריאל לביא |
| חברת מועצה | - | גב' חיה לזר נוטקין |
| | | <u>נוכחים:</u> |
| מנכ"לית | - | גב' כרמל טל |
| יועמ"ש | - | עו"ד חן סומך |
| גזבר | - | מר דוד גמליאל |
| מבקרת המועצה | - | ד"ר עמירה מוסקוביץ |
| מ"מ מזכירת מנכ"לית | - | גב' גליה זינגלבאום |

על סדר היום:

1. מידע.
2. אישור פרטוקול מליאה מס' 6.
3. אישור צו מיסים למועצה האזורית גזר.
4. אישור צווי מיסים ליישובים.
5. אישור תב"רים.
6. אישור חוק עזר לגזר (איכות הסביבה), תשע"ט 2019.

1. מידע.

גב' רותם ידלין: אני מתכבדת לפתוח את ישיבה מספר 7 של המליאה. טוב לראות את כולכם. סדר היום לבקשת האנשים שהולכים לסיום השמינית בבית ספר הרצוג, אנחנו נקדים את סעיף 6 אישור חוק העזר והוא יבוא כסעיף 3 ובהתאם התאחדו שאר הדברים. ואנחנו מתחילים. זה הסדר יום, הוא נמצא לפניכם. אנחנו נתחיל קצת במידע לפני. הדבר הראשון שאני רוצה לעדכן אתכם על עצירה שעשינו בהקמתו של מתקן שריפת פסולת טרמי שהיה מתוכנן בקרבת יד רמב"ם, ואני קוראת לכם קצת יותר, לפני בעצם כ-3 שבועות גילינו כמעט על דרך המקרה שהחברה הכלכלית לוד מתכננת במסגרת ותמ"ל לוד צפון להקים, אחד מהנספחים של הותמ"ל היה הקמה של מתקן פסולת טרמי במשולש התשתיות כ-640 מ"ר מהבתים שליד יד רמב"ם. עכשיו לצד זה שמשולש התשתיות הוא אכן אזור לתשתיות הדרך שבה זה נעשה לא הייתה מקובלת עלינו, בצעד מאוד מהיר אל מול שר האוצר, ראש אגף תקציבים, סגן ראש אגף תקציבים שהוא גם יו"ר הותמ"ל, ראש מינהל הבינוי, מתכננת הותמ"ל, נשר, המט"ש, עיריית לוד ומנכ"ל המשרד להגנת הסביבה ולאחר מכן גם משנה ליועץ המשפטי לממשלה, מנענו את הכנסתו, בעצם הוצאנו מתוך הותמ"ל את מתקן הפסולת הטרמי הזה. מבחינתי מועצה אזורית גזר לא תהיה החצר האחורית ומתקן שריפת הפסולת של אף אחד. הדרך להעביר את זה רק שתכירו מי שככה לא כל כך מכיר את עולם התכנון, ותמ"ל זה הוועדה לתכנון מתחמי מגורים מהירים. המדינה הקימה אותה כי מדינת ישראל נמצאת תחת משבר דיור, צריכה מקומות דיור נוספים. הותמ"ל ודאי אינו הדרך לטפל בכל מה שאינו דיור. שלום אבי, שמחה שהצטרפת, אני בדיוק מעדכנת על מתקן שריפת פסולת טרמי שהיה אמור להיות ליד יד רמב"ם ונמנע. והסיפור הזה טופל על ידינו בדרך הזאת, דיור זה דיור, הקמת מתקנים

מתקני תשתית תיעשה בדרך של מתקני תשתית, ולא תיעשה בדרך של דיור. זה היה תהליך מהיר ויחד עם הייעוץ המשפטי שלנו, אם וכאשר ירצו יעשו זאת על פי חוק, אצלנו לא יעברו על חוק איכות הסביבה של התושבים שלנו, איכות האוויר שאנחנו נושמים, אתם תראו זה יעלה בהמשך סדר היום שוב, זה דבר שאנחנו לא מתכוונים להתפשר עליו, זה הנושא הראשון שאני שמחה לעדכן אתכם עליו, זה נכון לעכשיו נמצא מאחורינו. העניין השני הוא עדכון על פעולות האכיפה שעשתה יחידת האכיפה של מינהל התכנון במשרד האוצר.

מר ישראל פרץ: מה זה פסולת טרמית?

גב' רותם ידלין: פסולת טרמית זה שריפה של פסולת, מתקן פסולת טרמית זה מתקן שבו בעצם מדינת ישראל, העולם כולו עובר לשריפה של פסולת במקום הטמנה של פסולת, אבל שריפה של פסולת אתה יכול להבין ישראל שיש לה השפעה מיידיית על איכות האוויר שאנחנו נושמים, ולכן אם מדינת ישראל רוצה להקים באזור של גזר מתקן פסולת טרמי, היא תתכבד ותעשה את זה בדרך החוקית והאפשרית, ואנחנו נדאג להתנגד בכל שלב. אבל היא בטח לא תעשה את זה בדרך של תכנון מהיר של ותמ"לים שהוקמו לשם דיור ולא לשם הקמת מתקני תשתית, וזה באמת בתהליך מהיר וחד משמעי הבהרנו להם והם אכן נסוגו, וטוב שכך.

מר נריה הרואה: מה בין זה לבין מהמפעל בנשר?

גב' רותם ידלין: המפעל בנשר-

עו"ד חן סומד: לא, זה שני דברים שונים.

גב' רותם ידלין: זה עניין אחר, זה שני דברים שונים ולא צריך לקשור ביניהם.

עו"ד חן סומד: נשר... בתוצרים ופסולת כדי לייצר בעירה.

גב' רותם ידלין: זה לא על סדר היום, זה היה תוספתי למפעל בנשר. הנושא השני שרציתי לעדכן אתכם עליהם זה בעצם פעולות האכיפה שהיו פה במסגרת תיקון 116 לחוק התכנון והבנייה. מי שלא מכיר זה נושא שחשוב שתכירו אותו. תיקון 116 לחוק התכנון והבנייה עבר בשנת 2017 ונתן עוד סמכויות למדינת ישראל רשויות האכיפה בתוך המרחבים הפתוחים. בעצם באה מדינת ישראל ואמרה הרשויות המקומית לא אוכפות את דיני התכנון והבנייה, ולכן אנחנו ניקח את זה אלינו למדינת ישראל.

בדצמבר 2018 עברו הקנסות ובעצם בשנת 2019 תכנית העבודה, של שוב היחידה לאכיפת דיני מקרקעין של מינהל התכנון שיושבת במשרד האוצר כנסת ל-200 מושבים בשנת 2019, החל ממבואות חרמון בצפון ועד כרגע הנקודה הדרומית הידועה לנו לראשי המועצות האזוריות זה מועצה אזורית חוף אשקלון. במסגרת זה הגיעו גם אלינו במסגרת טיפול באגן נחל סורק בתאריכים ה-19-21.5-כ-90 משקים גם בתים ביישובים קהילתיים קיבלו התראות לפינוי בתוך 30 יום והתראה לקנס שבין 200,000 ₪ ל-600,000 ₪.

דובר: רק מושבים וקיבוצים לא?

גב' רותם ידלין: באזור שלנו מה שאנחנו יודעים זה המושבים והיו גם ביישוב הקהילתי כרמי יוסף, זה היישובים. גם אצלנו לא היו בכל המושבים,

היו בחלק מהמושבים, שוב למועצה אין שליטה על התהליך הזה, הוא נעשה על ידי משרד האוצר. מה שאתם רואים פה בתמונה מאחורה זה את הרכבים את הוואנים שלהם חונים, הם הקימו היחידה הזאת בחפץ חיים מטה פעולה מסודר, שממנו הם יוצאים לכל מקום.

ביום שראובן התקשר אליי, ביום הראשון של התהליך, באותו יום הרמתי טלפון לשר האוצר, אמרתי לו שלבוא ככה עם ואנים לקפוץ מעל הגדר של משקים, הדרך שבה הם עושים את זה היא לא מקובלת, ומאותו רגע בעצם חברנו לתנועת המושבים ולמרכז המועצות האזוריות ויחד עם שי חגי' ועם מאיר צור אני מובילה את המהלך אל מול משרד האוצר, ששוב חברים אנחנו מדינת חוק, אנחנו נשמע לחוק, נדבר על זה גם בהמשך בצווי מיסים, אבל כשבאים אף אחד לא יבוא להתיישבות שלנו לחקלאים שלנו בצורה כזאת אגרסיבית, זה לא מקובל והבהרנו להם את זה.

והדבר השני שאנחנו מבקשים שביקשנו, זה בעצם כשמגיעים אז יתנו לנו יותר מ-30 יום. אנחנו לא רוצים לעצור אף אחד, אנשים נסמכים על מה שקורה להם במשק, זאת הפרנסה שלהם, ועם חלק מהאנשים אנחנו הולכים ממש ביחד, זה לא יכול להיות. ואני שמחה שתנועת המושבים הולכת ביחד איתנו. חלק משיתוף הפעולה שלנו איתם, ופה אני גם מבקשת מכם לפנות חזרה ליישובים שלכם זה חלק משיתוף הפעולה.

אנחנו נעביר כאן ב-9.7.19 הרצאה על קרקעות ונחלות במושבים, על איך אפשר להסדיר ולמה חשוב לנו שיתחילו בהסדרה. חברים למי שהתחיל הסדרה במסגרת העסקים שלו, לא נכנסו למשק. הם לא יסיימו בעסקים, הם עושים עכשיו סיבוב על עסקים, בפעם הבאה הם יעשו סיבוב על מגורים במשק. ולכן אנחנו באמת קוראים לכל מי שזה רלוונטי עבורו, לבוא להתחיל הסדרה בוועדה לתכנון ובנייה, זה חשוב, אנחנו כבר ב-overbooking להרצאה הזאת,

אם צריך אנחנו נזמין אותה שוב, רק שתדעו גם ראשי מועצות אחרים מגיעים לשמוע, ומתחילים לשאול אותנו איך אנחנו מטפלים בדבר הזה. אז אלה בעצם שני עדכונים שחשבתי שחשוב לעדכן אתכם בהם ונשמח שמי שרוצה יגיע לדיון הזה.

גב' רותם ידלין: עוברים לסעיף הבא על סדר היום סעיף 2 אישור פרוטוקול מליאה מספר 6. למישהו יש הערות? מי בעד? מי נגד? נמנעים? עבר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר פרוטוקול מליאה מס' 6.

6. אישור חוק עזר לגזר (איכות הסביבה), תשע"ט 2019.

גב' רותם ידלין: סעיף הבא הוא סעיף חוק עזר לגזר איכות סביבה יהודה בבקשה.

מר יהודה שנינוס: ערב טוב, רציתי שאתם תיקחו אוויר.

גב' רותם ידלין: אתה יודע מה, אני יכולה רגע? רוצה לדבר אתכם על פרשת השבוע. פרשת השבוע שלח לך. פרשת השבוע שלח לך המרגלים הולכים לתור את הארץ, חוזרים 10 מרגלים מספרים לעם מה קורה. מספרים לעם מה קורה להיפך אומרים ארץ זבת חלב ודבש, ארץ טובה אבל מה עמלק יושב בארץ. מה קורה לעם ישראל? עם ישראל אומר אוי אוי אוי והוא מתחיל לקרוא והוא מסתובב לחזור למצרים, ו-8 מהמרגלים הולכים עם עם ישראל בורחים, 2

אומרים יהושע בן נון וכלב בן יפונה חוברים למשה אומרים: חבריה יש לנו כיוון אחד, הכיוון האחד זה האמת, ואנחנו יש לנו ארץ מובטחת ואלוהים אמר לנו ללכת לשם.

הם לא מתבלבלים, כי העם אומר ככה או אומר אחרת, הם יודעים שהם צריכים ללכת עם האמת, הם יודעים מה אומר החוק ולשם הם הולכים. ולכן סיימתי עם פרשת השבוע שאולי יפתיע חלק מכם, כי זה החלק יהודה, יהודה אני מעבירה לך.

מר יהודה שנינוס: אני מרגיש שאנחנו טוחנים את הנושא הזה ימים

ושעות, אני רוצה ממש בבריף בקצרה לסקור מה עשינו עד היום, ואיפה אנחנו נמצאים היום, ולסכם בעצם היום לנצל את ההזדמנות לסכם את הדיון ולהתקדם הלאה. אנחנו בזמנו דיברנו כשיצאנו לדרך במהלך אפריל, יצאנו לדרך מ-3 סיבות שכל אחת מהם חשובה כשלעצמה.

הסיבה הראשונה שבאמת הנחיה לרשויות מקומיות זה לפעול במסגרת חוקי העזר, זה סמכות שניתנת לנו. ואנחנו נדרשים להפעיל אותה, אני בזמנו דיברתי באריכות על דו"ח מבקר המדינה. הפעלת הסמכות הזאת כוללת 2 דברים. קודם כל לחוקק חוקי עזר ו-ב' לעקוב אחרי חוקי העזר הקיימים, להתאים אותם ולהפוך אותם לכלי אפקטיבי במסגרת הפעולה של הרשות.

הכלי אולי החשוב ביותר להגשים מדיניות של רשות, זאת הייתה סיבה ראשונה. לא בהכרח סיבה... בזמן או בחשיבות, איך שהתחילה הנהלת המועצה לפעול אחרי הבחירות, עשינו סיבוב בכל היישובים ללא יוצא מן הכלל. במרבית היישובים עלתה קריאה מצד הוועדים להתחיל לטפל בעניין של איכות הסביבה ושמירת הסדר והניקיון במועצה. אנשים תקפו את זה מכל מיני זוויות מפסולת חקלאית דרך לכלוך ביישובים דרך סכסוכי שכנים, הנושא הזה עלה פעם אחר פעם כדבר שהוא כאילו לא קשור בתב"רים ולא קשור בכסף, אלא הייתה בקשה

שהמועצה תתחיל לפעול באופן אפקטיבי לשמירת איכות החיים שלנו כאן בגזר. ודבר שלישי זו באמת המחשבה שאנחנו צריכים לייצר איזה שהיא מחשבה לגבי המקום שאליו אנחנו הולכים, ואנחנו צריכים לשאול את עצמנו האם יש לנו מספיק כלים נורמטיביים, למשל מחר להפעיל את הרג"ם.

אנחנו הולכים מחר להפעיל את הרג"ם כשללוד יש חוקי עזר מפורטים, לחבל מודיעין יש חוקי עזר מפורטים ולנו אין חוקי עזר. אני מתכוון על כל הקשת הנורמטיבית. הכוונה אין לנו חוקים שעוסקים בסילוק אשפה, אין לנו חוקים שעוסקים בתיעול וניקוז, ולא בשצ"פים, אין, פשוט אין בספר החוקים. וגם החוקים שמצאנו אותם בספר החוקים שלנו שנועדו להסדיר הפעלת מקום תחת מסגרת נורמטיבית של סדר וניקיון, גם זה מצאנו שזה לוקה בחסר. מה עשינו? אלה חוקי העזר שהיו במועצה, כמו שאתם יכולים לראות, אני לא אחזור על זה כי דיברנו על זה, חוקים שהם חוקים מיושנים, ובעצם אנחנו התחלנו בתהליך, והתהליך הראשון היה לאסוף את חוקי העזר הקיימים, ללמוד אותם, להבין אותם ולהפוך אותם לכלי מודרני נקרא לזה כך, הכוונה חוק עזר אחד שמרכז את חוקי העזר, דואג להגדרות אחידות בחוקי העזר, דואג לסמכויות אחידות בחוקי העזר מבצע התאמה נדרשת, וכל מי שעשה את העבודה הזאת יודע שהייתה כאן עבודה שהיה צריך להתחיל אותה מ-א'. כשבפועל התוצאה הסופית אתם צריכים להבין, התוצאה הסופית היא רק טובה יותר. ומי שיש אצלי יודע את זה, טובה יותר מחוקי העזר הקיימים.

אני אתן לכם בסוף 2-3 דוגמאות רק בשביל לסבר את אוזניכם בדברים שהם מאוד כבדים. אז מה עשינו? אנחנו באפריל נכנסו לעבודת מטה. עבודת מטה שלנו כללה לרכז את הדברים ששמענו מהוועדים, אני התחלתי לעבוד על העניין הזה. כשאני עבדתי מול היועץ המשפטי עם דרישה מאוד מדויקת ומדודה: אחד, לבדוק מה המצב במועצות אזוריות אחרות, אחד. שתיים, לבדוק איך נראית חקיקה של חוקי עזר מודרנית, הכוונה חוקים שהתקבלו בשנה

האחרונה, סוף 2018 ו-2019. דבר נוסף שדרשתי זה שמשרד של חן סומך, איתן בראש בעצם יפעיל את הניסיון והידע שלהם, כי הם חוקקו בתקופה האחרונה או בהליכי חקיקה בתקופה האחרונה ביבנה, בחוף אשקלון, בחבל מודיעין ובברנר. אמרתי להם: חברה תאספו את העבודה שלכם, בואו תנו לנו מוצר, שימו לנו מוצר על השולחן, וזה המוצר שהם הניחו לנו על השולחן.

דרשתי עוד משהו, אחד שיבצעו התאמה בין המוצר הזה לחוקים הקיימים, ועוד דבר שאנשים שואלים כאן, פשוט מחוסר ידע, לבצע התאמה בין המוצר שהם עושים לנו לבין חוקי המדינה. אנשים כאן בטח יתפלאו איך נכנס סימון בתים ושמות רחובות לחוק העזר הזה, זה דבר חקיקה ראשי שמטיל עלינו כמועצה את התפקיד הזה, ואחזקת כלבים זה טווח חקיקה ראשי שמטיל עלינו את התפקיד הזה, ועוד כל מיני דברים בחוק העזר, שלא אנחנו בחרנו אותם, אלא המחוקק הראשי מטיל עלינו ואנחנו כוללים את זה בדבר חקיקה אחד. והשלב הבא הלכנו לגורמים במועצה, התייעצנו עם אגפים במועצה שיש להם נגיעה לעניין הזה, עם יניב ועם כרמית, ועם כל הגופים שהיה להם מה להגיד, עם הוטרניר, כל הגורמים שיש להם מה להגיד על חוק העזר. ואת המוצר הזה הבאנו להנהלה וכספים, ואני חשבת ועד היום אני חושב שהמוצר הזה היה טוב.

אבל החלטנו כמו שאנשים כאן השתמשו בביטוי הזה, שנלטש אותו עוד קצת. ולכן אחרי הנהלה וכספים פרסמנו הודעה לפני ישיבת המליאה הקודמת, לפני הישיבה, הפצנו את חוק העזר, קבענו פגישה, אמרנו לאנשים: חברים, בואו תעירו את ההערות שלכם. וקיבלנו הערות. אנשים כאן טרחו וכתבו לי הערות במיילים, אמיר כהן וישראל פרץ ואנשים טרחו והגיעו למשרד שלי וישבנו על החוק הזה, נריה, חיה, רונית ונוספים שאולי שכחתי את שמם כרגע, ולמליאה הקודמת הבאנו חוק עזר, נוסח של חוק עזר לאחר ביצוע שינויים. זה הרבה זמן עבר אז אולי שכחתם, מי שהסתכל על חוק העזר שקיבלנו למליאה הקודמת,

חוק העזר כלל כבר שינוי.

במליאה הקודמת חברים ביקשו במהלך הישיבה שהם רוצים להעמיק בעניין הזה ולתת עוד ליטוש לסיפור הזה. ורותם בהחלטה שבעיניי הייתה החלטה אמיתית וטובה, דהיינו באמת לשתף את חברי המליאה, לתת הזדמנות למרות שניתנה הזדמנות למי שרצה, לתת הזדמנות נוספת. קבענו 2 מועדים, 2 מועדים לדיון בחוק העזר, ו-2 המועדים האלה הקיפו למעלה מ-20 חברי מליאה. אבל 2 המועדים לא היו סוף פסוק, אנשים שבחרו בזה הגיעו אליי למשרד וישבו שעות, אני לא מגזים. אנשים השקיעו וישבו שעות. זה נריה, וזה רונית וזה רבים נוספים, אנשים התכתבו איתי במיילים, אנשים דיברו איתי שיחות בטלפון למעלה מ-20, אני לא רוצה להגיד 25, כי אז זה ייצור תחושה לא נעימה אצל מי שלא היה חלק מזה. למעלה מ-20 חברי מליאה היו שותפים, כל הערה שאנשים העירו נלקחה בשיא הרצינות, כל מי שהיה כאן.

חבריה אני לא נבנה ממחמאות, ואני גם לא נעלב מעלבונות, אני מנסה להיות ממוקד, אבל אנשים כתבו וציינו שההליך היה פתוח, אני חי בנפש חפצה, אף אחד לא קיבל את התחושה שמטאטאים את הדברים שלו מתחת לשטיח, בהחלט נעשה מאמץ לתכלל את כל ההערות ולהביא אותם למשהו מסודר. הזמן מהמליאה הקודמת... לעוד דבר, רבים מחברי המליאה חזרו הביתה, הלכו לוועדים המקומיים שלהם, הלכו לאגודות השיתופיות שלהם, אמרו להם: חבריה תחזרו אלינו עם הערות.

יש אנשים שעשו יותר מזה, והפיצו את זה לחברים. ואמרו לחברים בואו תחזרו אלינו עם הערות. ומי שעשה את זה, עוד פעם אני לא רוצה להזכיר שמות, איתי וגדי ורבים נוספים שהפיצו את זה הלאה, חזרו אליי עם הערות אמרו הוועד המקומי אומר ככה, אגודה שיתופית אומרת ככה, ואנחנו אספנו את כל ההערות האלה וניסינו לייצר משהו שהוא מכנה משותף הכי רחב, שאיתו אפשר לחיות, משאיר את החוק אפקטיבי ונכון. ועוד דבר אחד חשוב, יש לנו ועדה של

איכות הסביבה, שהיא ועדה שלנו שאנחנו בחרנו אותה, ולמרות שהחוק הזה כמו שמעירה לי רונית כמה פעמים, עוסק יותר בניקיון וסדר, שזה משיק לתחום של איכות הסביבה, עדיין הוועדה סמכה את ידיה על החוק.

בשביל להגיד דברים מדויקים אני מקפיד, בסוף שבוע התקשרתי לגברת בלגה דרורה שידעתי שהיא לא מגיעה לכאן, אמרתי דרורה, אני מצטט אותה, היא אמרה לי: 'ללא ספק, אנחנו שמים את ידינו על החוק הזה. החוק הזה הוא טוב, החוק הזה הוא נכון'. אז זה התהליך שעברנו.

ואני בתחושה שבאמת התהליך הזה כמי שישב ושמע את כל האנשים, התהליך הזה הביא לידי מיצוי את ההערות, את השותפות, וחוק העזר שנמצא היום לפניכם הוא עבודה שלכם ושל הייעוץ המשפטי. אני מרגיש שיצאנו לדרך עם חוק טוב, והיום אנחנו נמצאים עם חוק יותר טוב, יותר מותאם, סילקנו ממנו הרבה דברים שהיה צריך לסלק, ואני רוצה לעמוד רק על עיקרי הדברים, שהם יותר עניינים של מדיניות שיש בחוק הזה.

אחד, בניגוד לחוקים הקודמים של המועצה, קבענו שתהיה האצלה לוועדים המקומיים בהוראות מסוימות של החוק, הכוונה מתן היתרים, או קביעת אורח החיים בתוך היישובים, זה בשביל לשמור על הצביון של היישובים הבודדים, העניין הזה כבר היה בישיבה הקודמת, אבל מאוד חשוב להדגיש את זה, כי בעיניי זה הישג. הנושא השני שהוא בעיניי קריטי, אנחנו המועצה הראשונה בארץ שהחרגנו שימושים חקלאיים מהגדרה של מפגע. דהיינו אנחנו קבענו בסעיף בחוק ששימוש חקלאי כשלעצמו לא ייחשב כמפגע. דהיינו ריח של רפת, קרקור של תרנגולות, נעירה של חמורים ולא יודע מה. אין אבחנה בין שימושים חקלאיים לשימושים אחרים כולם... תחת החוק.

ואנחנו קבענו הוראה מפורשת ששימוש חקלאי לא ייחשב כמפגע כל עוד הוא עומד בהנחיות של משרד החקלאות. למה יצרנו את זה? כי זה הדרך שבה בתי משפט פועלים. בתי משפט בודקים מפגעים חקלאיים לפי הנחיות משרד

החקלאות. כל מי שרצה, כל מי שביקש, קיבל ממני את ההנחיות של משרד החקלאות. תתפלאו במשרד החקלאות יש ספר שאומר איך נראית רפת, ואיך נראה בית רשת, ואיך נראה חממה ואיך נראה מכון לקומפוסט, ואיך נראה דיר, ואיך נראה לול, ומי שימלא אחרי ההוראות האלה אי אפשר יהיה לטעון שהשימוש הוא מפגע. לשון אחר מי שירסס כמו שצריך ממטוס, זה לא יהיה מפגע. מי שימצא לנכון לרסס על בית ספר, זה כן יהיה מפגע, זה נורא פשוט, החיים הם נורא פשוטים.

אז אנחנו עשינו בזה צעד אחד לטעמי ענק קדימה. זה אומר שאם חקלאים ימלאו אחרי הוראות משרד החקלאות, לנו כרשות אין עניין במפגעים האלה. הכוונה מבחינתנו זה שקוף, אנשים עבדו לפי הספר, אנחנו רואים בזה את הנחיות משרד החקלאות כמשהו שמחייב אותנו. דבר נוסף שעשינו החרגנו, בסוף אני אגיד את זה, זה לא היה כל כך פשוט, אבל החרגנו לול ורפת מהגדרת מפעל, דהיינו לול ורפת פטורים מהגשת דו"חות על מפגעים סביבתיים וההחרגה הזאת הייתה בשביל להרים את היד קצת מעל החקלאים. עוד שינוי דרמטי שעשינו בחוק הזה, ואתם מוזמנים, אחר כך אני גם אגע 2 דקות על החוקים הקודמים, אנחנו עשינו צעד אחורה מרשויות הפרט. הכוונה מהחצר הפרטית של האדם.

אנחנו קבענו שההתערבות של המועצה תהיה ברשות הרבים, והיא תיכנס לרשות היחיד רק במקום שיש מפגע. הכוונה שרשות היחיד יש בה מפגע. למשל אם הקיר של התמך שפונה לרשות הרבים הולך להתמוטט, לרשות יש מה להגיד על זה כדי שזה לא ייפול על ראש של ילד. זה אתם צריכים להבין שינוי דרמטי מהחוק הקודם. ותכף אני אקריא לכם סעיפים בחוק הקודם. בחוק הקודם לא הייתה שום הגבלה, שום הגבלה. לתת כל הוראה לפי שיקול דעת סופי של הרשות. ואנחנו צמצמנו את העניין הזה, עבדנו על זה קשה, לפעמים זה מאבק בין 2 תפיסות, אנחנו בחרנו ללכת בדרך הזאת של צמצום ההתערבות. אנחנו

ריסנו במידה מסוימת את הסמכויות של המועצה. כשאני אומר ריסנו במידה מסוימת של הסמכויות של המועצה זה סעיף למשל שהיה קיים בחוק עזר הקודם, הכוונה שהוא חוק עזר תקף היום.

והחוק הזה כותב למשל שמפקח של הרשות קרי מפקח של המועצה יכול להחליט אם דבר הוא מפגע והחלטתו תהיה סופית ומכרעת, זה בחוק הקודם בחוק הישן. אנחנו עשינו צעד אחד אחורה ביטלנו את ההוראה הזאת, המפקח לא ייתן הוראה מכרעת וסופית.

מר איתי שייביץ: זה לא המפקח זה התברואן.

מר יהודה שנינויס: בסדר התברואן. עוד רמה אחת מתחת לזה, בסדר

איתי תודה, עוד רמה אחת מתחת לזה, התברואן היה יכול להחליט שדבר הוא מפגע. מה שעוד עשינו סילקנו עמימות וסילקנו סתירות, וזה עורכי הדין של חברי המליאה הוציאו לי את הנשמה, אני חייב להודות.

כשאני אומר סילקנו עמימות אז בחוק הקודם היו סעיפים כלליים לגמרי של מה זה מפגע, למשל סעיף שאומר מפגע זה כל מה שלדעת ראש המועצה זה מפגע, זה מפגע. ההגדרה סיבובית שמפגע זה מפגע או בחוק השני שגם הוא בתוקף, אני מזמין אתכם להסתכל בסעיף מפגעים.

גב' רותם ידליון: רק להדגיש זה החוקים שקיימים היום בגזר. כשהוא

אומר החוק הקודם, הוא לא מדבר על החוק שדנו בו עד עכשיו, הוא מדבר על החוק שקיים היום בגזר שאושר במליאה.

עו"ד חן סומד: זה החוקים שישארו על...

גב' רותם ידלין: עד שמושרד הפנים יאשר, זה הסמכויות שקיימות כבר היום.

מר יהודה שנייוס: מי שכתב ברשתות החברתיות שזה אתם חייבים להבין רק חלק מהשיח כאן, כי את השיח המלא אני חושב שאנחנו שומעים כאן, אנחנו שומעים את האנשים שמחזקים את ידי הרשות, לפעול כמה שיותר מהר לקדם את החוק הזה, אבל היה יכול להתרשם שאנחנו הפכנו להיות דיקטטורים, והפכנו להיות אנשים שמכבידים את ידנו. החוק הקודם מכיל הוראות עמומות, כולם מוזמנים, מי שלא קרא את החוק שיקרא אותו, מכיל הוראות עמומות שבעצם הופכות את הרשות לבעלת סמכות מוחלטת להגדיר מה זה מפגע, לקבוע שהדבר הוא מפגע ולאכוף פעולות, כמו הוראה שאתה יכול להיכנס לבית של מישהו מתי שאתה רוצה, אתה יכול להגיד לו לפנות דברים מהחצר מתי שהוא רוצה.

מר איתי שייביץ: החוק הקודם?

גב' רותם ידלין: כן, החוק שקיים היום. לא החוק שדנו בו בפעם קודמת, החוק שבתוקף.

מר איתי שייביץ: חשבתי בחוק הישן.

גב' רותם ידלין: בחוק הישן.

מר איתי שייביץ: אני... חוק עזר... סעיף 5 עמוד 1: "ראש המועצה רשאי להיכנס בכל עת סבירה לכל... וכן לבצע את... האמור". אין פה אפילו

בסעיף הזה הוראה בכתב. עכשיו אתה רוצה עוד?

עו"ד חן סומד: יש מלא, יש מלא. סעיף 8 בחוק הקודם: "דעתו של התברואן בדבר קיומו של מפגע מקורו או מהותו או בדבר העבודות והחומרים הדרושים לסילוק המפגע ולמניעת הישנותו תהיה קובעת וסופית." תברואן רבותיי, תברואן מוגדר ככה "כל אחד מאלה: רופא מועצה, מנהל המחלקה לתברואה, מהנדס תברואה או כל פקיד אחד של המועצה שהמועצה מינתה אותו למלא תפקיד של תברואן".

גב' יהודית דהן: רגע, סיפור קצר כי השאלה, יש דוגמאות באמת לפעילות כזו? אכפו את זה?

עו"ד חן סומד: אבל זה לא השיח. נניח שיש כאן דיקטטורה ונניח שלא מעבירים את החוק, אז הרבה יותר קל בדיקטטורה הזאתי.

גב' יהודית דהן: אף אחד...

מר יהודה שנינוס: תקשיבו שנייה אחת-

גב' יהודית דהן: ... מה שעכשיו זה מספיק-

מר יהודה שנינוס: יהודית בואו נתקדם, בואו נתקדם.

עו"ד חן סומד: אפשר לחשוב שרשות מנהלית יכולה לעשות מה שהיא רוצה.

מר יהודה שנינויס: אני מוכן להתערב-

דובר: חן סומך, אתה יועץ משפטי אתה מנהל את הישיבה
פה. אתה תגיד כן או לא.

עו"ד חן סומך: אז אמרת את המשפט התורן שלך שאני מנהל את
הישיבה, שמענו. בסדר?

מר יהודה שנינויס: בואו נחזור לעניין, בואו נחזור לעניין ברשותכם, אני
מוכן להתערב שבשני החוקים האלה שאושרו בעבר, אני לא רוצה להגיד שלא
קראו אותם בכלל, שמו אותם על שולחן המועצה, הצביעו, עד כדי כך שיש לנו
2 חוקים שסותרים ביניהם, שניהם בתוקף עם סתירות פנימיות בתוכם. כל מי
שטרח ובא אליי הראיתי לו, אי אפשר לעשות את הדיון הזה ככה, ואנחנו
מחזיקים היום, כל מי שייכנס לאתר המועצה מוזמן תחת הלשונית פרסומים, 2
חוקי עזר של איכות הסביבה שאומרים דברים והיפוכם, שניהם בתוקף.
אז אני מרגיש שאנחנו עשינו צעד אחד ענק בעזרתכם כמובן, צעד אחד ענק
קדימה בכל הנושאים האלה. ודבר אחד נוסף עשינו השמטנו דברים שכיום כבר
לא נראים רלוונטיים עגלה רתומה לסוס, וכל מיני דברים מהסגנון הזה,
חביטת שטיחים, שזה שיטה של עורכי דין, מה שעובד אל תיגע, כתוב שאסור
לחבוט בשטיח, תשאיר אסור לחבוט בשטיח. הוצאנו את הדברים האלה, חבר'ה
אני אומר לכם.

מר אמיר קרסנטי: הכול זה מהעיר ושמו פה.

מר יהודה שנייוס: לא, לא, לקחו את זה...

גב' רותם ידליון: לא, זה קיים כבר היום.

(מדברים יחד)

מר איתי שייביץ: אבל זה לא קשור לעיר, תעשה תיאום למועצות אזוריות באתרים שלהם, גם באתר משרד הפנים... דרך אגב הגעתי..., התחלתי להבין מה קורה במגזרים אחרים... תאורת רחובות ותאורת בתים, ואותו דבר כתוב בכל החוקים האלה, כולם עשו.

(מדברים יחד)

מר איתי שייביץ: בדקתי במועצות אזוריות בדקתי במרחב הכפרי, חוק העזר שאנחנו מציעים הוא יותר טוב ממה שקיים אצלם היום.

מר יהודה שנייוס: חברה, כחבר מליאה אני אומר לכם, חוק העזר שלנו הוא חוק עזר משופר לאין ערוך, לעומת כל חוק עזר שאני מכיר ברשות מקומית. גם חוקי עזר שהכירו בפעילות חקלאית, החריגו פעילות חקלאית לעניין מפגעי רעש בלבד חוק עזר של באר טוביה. אין חוק עזר כמו זה שמונח לפניכם, לא עבודה שלי, עבודה שלכם. כל מי שישב אצלי והעיר הערות, וההערות האלה היו סבירות ההערות נכנסו. סילקנו עמימות, מיכל יכולה להעיד על זה, וסילקנו פגיעה אפשרית בחקלאים, וראובן יכול להעיד על זה, ואני יכול להגיד לכם שכל מי שיצא מהדלת של החדר שלי אמר לי, אני לא יודע מה הוא אמר אחר כך, אמר לי: החוק הזה הוא טוב, החוק הזה נדרש, החוק

הזה נותן פתרון, והחוק הזה ראוי, כולם אחר כך כל אחד כבר עשה דברים אחרים.

חבריה, הייתה הצעה שהתגלגלה כאן בואו ניתן עוד חודש וחצי בואו ניתן עוד חודשיים, בואו נדון בחוק הזה, אני רוצה להגיד על זה דבר, אולי רק מילה אני רוצה לחזור אחורה, כל מי שהצליח לאתר איזה הוראות על קמין, מאיפה הגרלתם את זה, על גדר, כל הדברים האלה מופיעים בחוק הקודם מופיעים בחוק עזר לדוגמא, וההוראות האלה הם טובות ונכונות. על דבר אחד ויתרתי בשמחה על הכלב השלישי, מכיוון שבכל המועצה אולי יש 3 אנשים עם 3 כלבים, רן אני יודע, ואולי פעם ב-20 שנה הווטרין יגיד שמתפתחת כאן להקה שהוא לא רוצה לאשר אותה, כולם יכולים להירגע צפירת הרגעה, מותר להחזיק גם 200 כלבים במועצה תיהנו, ירד מהחוק.

אני אומר לכם עכשיו לפתוח דיונים, תקשיבו החוק מיצה את עצמו ברמה האפקטיבית, הכוונה דיונים נוספים זה משיכת השמיכה. יש כרגע שמיכה שיושבת עלינו. תבינו אומר לי נריה: 'אני לא מוכן שיטפלו בקוצים אצלי בחצר. מתקשר אליי מישהו מכרמי יוסף אומר: 'תשמע, אני רוצה שתהיה הוראה בחוק העזר שצריך לגזום ענפים עד גובה 4 מטר.' אמרתי לו: 'מאיפה אתה מביא את זה? מרשות הכבאות קבעה שהשריפה במבוא מודיעים הייתה בגלל שקוצים פגעו בענפים, תכניסו הוראה כזאת לחוק העזר. אתם מבינים? כל אחד מושך כאן.

מישהו אומר לי: 'אני לא רוצה בכלל כלבים, מה פתאום יש כלבים במועצה, שכלבים יהיו בתוך הבית. כלבים נובחים, כלבים מרעישים.' אני לא ממציא כלום. ומישהו אומר: תן לי 12 כלבים. אתם מבינים שכל אחד כאן מושך, הדיון כבר לא יהיה אפקטיבי. כל מי שהיה לו מה להגיד אמר, תכללנו את האמירה הזו, כתבנו אותה, בעיניי זה חוק שאף אחד אף פעם לא יהיה מרוצה ממנו. אני אישית בעיניי החוק לא מושלם, אבל הוא לא מושלם כי יכול להיות

שהוראה שאני חושב שצריכה להיכלל, אחרים חושבים שהיא לא צריכה להיכלל. וזה פחות או יותר מקיף את כולם כאן.

כל אחד מרגיש אי נעימות לגבי סעיף זה או אחר. פעם לימד אותי שופט חכם, הוא אמר: 'כשיוצאים אצלי מהדלת שכולם לא מרוצים, סימן שעשיתי דבר נכון.' אז ברמה מסוימת זה מה שכתבה לכם חיה, אולי בעיניי החוק הוא לא 100% אבל צריך להצביע עליו, כי בעיני מישהו אחר משהו אחר לא מתאים. רבותיי, את האמת עכשיו אני אומר לכם, תקשיבו פעם החבר ברק לימד אותנו-

דובר: עד עכשיו לא היה אמת?

מר יהודה שנייוס: עכשיו אני אומר לכם אישי, בנימה אישית. פעם אהוד ברק דיבר על מנהיג שיכול להיות או שבשבת או מצפן. באמת אני חושב שכולם כאן התנהגו כמו מצפנים, באמת כולם באו בשביל לעבוד, בשביל לעשות, בשביל לתרום, בשביל לקדם.

בשלב מסוים חלק מהאנשים קיבלתי תחושה שקצת עובדים כמו שבשבת, קיבל טלפונים פה, קיבל טלפונים שם, אז כל זמן שהשבשבת היא בסטייל אני יכול להיות עם זה, אבל מיום שהשבשבת אפילו לא בסטייל, הכוונה שהדיון הופך לא ענייני, אנשים שלא קראו את החוק, אנשים שלא מבינים את החוק, אנשים שלא קראו בכלל את החוקים הקודמים, אנשים שלא יודעים מה בסמכויות המועצה ומה לא בסמכויות המועצה, הדיון כבר הופך להיות עקר, הדיון כבר הופך להיות דיון של שמועות, ויש לנו חוסר רצינות. ואתם יודעים כל זמן שהדיון היה רציני, כולם היו אצלי בחדר.

גב' רותם ידלין: יהודית צריכה ללכת, אני מציעה שנעלה את זה להצבעה, אני מרגישה שמיצינו את הדיון.

(מדברים יחד)

גב' כרמל טל: בואו נצביע אין לנו דיון, אנחנו עוברים להצבעה.

גב' רותם ידלין: היו כמו שנחזור 2 סעיפים אחורה, היו כל כך הרבה דיונים. השאלה אם אנחנו מכבדים את חברנו שצריכים ללכת, כל מי שהיה לו הערות משמעותיות לחוק הגיע לכאן כולל היום.

דובר: נקבל את ההצבעה שלה אין בעיה.

עו"ד חן סומד: אי אפשר.

גב' רותם ידלין: אי אפשר.

(מדברים יחד)

גב' רותם ידלין: יהודית אנחנו מתנצלים-

עו"ד חן סומד: מצטער אי אפשר.

גב' רותם ידלין: את רוצה להגיד כמה מילים לפני שנצא?

גב' יהודית דהן: כן, אני רוצה להגיד 2 דברים 2 משפטים ואני אעזוב. מה שאני רוצה לומר שאני אולי לא הייתי בין חברי המליאה שישבו איתך

בדיונים שעות על גבי שעות, אבל בהחלט הייתי באחד מהמופעים שאפשרת את הדלת פתוחה לבוא ולהקשיב לדברים האלה.

אני רוצה להגיד לכם שכנראה יש הבדל מאוד מהותי בין יישובים קהילתיים לבין מושבים וקיבוצים, ההבדל הוא מאוד משמעותי, לכן לי היה "יותר קל" להבין את הדברים גם בישיבה עם הצוות פה בהתחלה בהיכרות, עם ועד היישוב שלנו אחד הדברים הראשונים שביקשנו זה את חוקי העזר. לשמחתי ולמזלי יש את אותם דברים בסיסיים שכנראה גם אם אנחנו מושב קיבוץ יישוב או כפר אנחנו צריכים אותם, הם נכללים בחוק העזר.

אני מסכימה עם מה שפתח יהודה, מישהו טוב לו וְמישהו אחר פחות טוב לו, כל מי שדיבר איתי ביישוב שלי כפרט וכוועד הסברתי רק דבר אחד, הדבר הוא מורכב הוא בלתי נגמר, כמה שיותר צריך והשאיפה היא באמת שיהיה את המצפן לקבץ לקבץ ולהגיע... מספיק כדי לאשר. ולכן אני שמחה על העבודה, ואני בעד לאשר, ומה שיותר אותי מעניין וחשוב לי זה האכיפה. כי גם כשהיה דיקטטור בחוק העזר הקודם או כל דבר אחר, שום דבר לא בוצע, שום דבר לא נאכף, כך שזה לא רלוונטי.

מבחינתי הלוואי והיה בסיס שיש, 50% מזה 20%, כשהגעתי לכאן שאלתי את יהודה דבר אחד מתי לומדים הטמעה, הדרכה, אכיפה ואיך, שזה לדעתי גם ככה יהיה תהליך כל כך ארוך, אז מה אנחנו רוצים לסיים קדנציה ולהגיד עכשיו יש לנו 2 שהם מאושרות, המאושרת הישנה לא אוכפים אותה, החדשה. אני ממליצה בואו נתקדם עם מה שיש, אני מניחה שבאיזה שהוא מקום יש פתח לעוד דברים לעוד שינויים איזה שהוא משהו כזה.

עו"ד חן סומד: זה חוק ראשון, החוק הזה הוא יחסית חוק רחב, כי

הוא עוסק בקשת רחבה של נושאים. יתר החוקים-

דובר: אני הייתי מושך את המילה דיקטטור.

גב' יהודית דהן: הציגו את זה ככה.

עו"ד חן סומד: לא, לא היה פה אף פעם דיקטטור במועצה.

גב' יהודית דהן: אמרו פה, הציגו.

עו"ד חן סומד: לא צריך-

גב' יהודית דהן: לא, גם אמרו שהקודם, לא משנה.

עו"ד חן סומד: רוב החוקים האחרים הם חוקים כלכליים, יהיה הרבה יותר קל לאשר אותם.

גב' יהודית דהן: לכן גם שהצבעתי לא תיספר תיחשב, אני כבר אמרתי אותה, אני בעד החוק ואם אפשר כמה שיותר כבר לרוץ קדימה לשלבים הבאים. תודה.

גב' רותם ידליון: ... קצר, בואו כל מי שרוצה לדבר שרגע ירים ידיים.

מר אלעד לוי: אני רוצה רגע להתייחס.

גב' רותם ידליון: כן אלעד.

מר אלעד לוי: אני חושב שהתקופה הייתה תקופה מהישיבה

הראשונה עד לעכשיו, תקופה מורכבת לכולם. אני לא חושב שיש כאן מישהו שנמצא כאן, אנחנו גרים בסוף באותו מקום, מישהו שרוצה לעשות רע למישהו. אם אני חלק מהחקלאים שנמצאים פה או חלק שמייצגים יישובים קהילתיים אמרו את זה, ואני לא רוצה לחזור עוד פעם אבל לעולם לא כולנו נסכים על הדבר הזה. א

ני חושב שאם אנחנו רוצים להתקדם קדימה, ואנחנו רוצים להתקדם קדימה, ואם מישהו היה לוקח את מכלול הדברים ודווקא את עניין המצפן יהודה, למרות שלא אמרת שבאתי וזה, אבל עניין המצפן והשבשבת הוא אחלה דימוי, ולעולם לא כולם יסכימו איתנו, זה הוא חושב שהוא מחנה הזה, והוא במחנה ההוא. אני חושב שהעבודה הייתה רצינית, הייתה עניינית, אפשר לחלוק עליה, אפשר להגיד הדרך לא טובה פחות טובה, זה המצב.

אני חושב שהתייחסו וגם עוד היום דרך אגב, גם אני וגם ראובן היינו פה, גם היום התייחסו להערות אחרונות של עניין החקלאיים והבקשות והדברים, וכל הבעיות שאנחנו חושבים או חוששים ודרך אגב אמרתם זה גם אפילו שיפור מהפעם הקודמת. ואנחנו בסך הכול רוצים לחיות, כל אחד רוצה לדאוג לביתו לדאוג לסביבתו, לקהילתו, ואני מאוד מקווה שכולנו נשכיל ונבין לנצל את זה לטובתנו ולא לדברים אחרים, ואני אומר גם לחבריי וגם לסביבה אנחנו צריכים להצביע בעד החוק, אנחנו רוצים להתקדם, להסתכל קדימה וביחד לנסות ליצור ולעשות דברים טובים משותפים, כי רק ככה נוכל להצליח ויש לנו לא מעט אתגרים. זה שקפצו עלינו וקפצו עלינו אנשי משרד האוצר ועשו מה שעשו ואיך שהם עשו, אני חושב שזה צריך יותר להטריד אותנו מאשר דברים אחרים, אנחנו צריכים לעשות את זה ביחד, להיות מגובשים אחודים, אנחנו צריכים את המועצה ביחד איתנו.

כן, לחקלאים יש לא מעט בעיות, ויש לא מעט עליות ולא מעט ירידות, ומי

שחקלאי וקם בבוקר מוקדם להאכיל את התרנגולות ולטפל בפרות יודע על מה אני מדבר, וזו הדרך, הדרך היא עשייה, והדרך היא להסתכל קדימה ולא אחורה, והדרך להיות מנהיגים לקום לדבר ולעשות. אני מאוד מקווה שאנחנו נעשה ונמשיך, ואני תמיד אומר ואוהב לסיים שהזמן הוא הדבר הטוב ביותר לראות מי עושה ומי מדבר, וחובת ההוכחה על כולנו בהצלחה.

מר איתי שייביץ: תקשיבו, אחד הייתי בדיונים שהיו עם יהודה, ואני

חושב שהמקום שניתן... ובאמת לא הסכמתי להצבעה הראשונה, אני חושב שאחרי זה נעשתה עבודה באמת מעולה על החוק הזה. ואז שאלתי את עצמי אחרי שקראתי כל מיני פייק ניוז או חצי אמיתות שהיו בפייסבוק וכל מיני טלפונים שקיבלתי בשבוע וחצי אחרונים, אמרתי בוא נלך לבדוק. אז הוצאתי את כל החוקים של חוקי גזר מהעבר משנת 1967 ועד שנת 2008, ואז אמרתי טוב בעצם טוענים שהחוקים מתאימים לסביון, אז הלכתי קראתי את חוק סביון, ואחרי זה הלכתי וקראתי גם את באר טוביה וכל היישובים והגעתי כמו שאמרתי... כי רציתי לראות מה קורה... לא היה לי הרבה זמן ויש לי יותר מידי דברים לעשות, היה לי אימון בצבא.

אבל פשוט רציתי לבדוק את הדברים ולראות... כל החוקים שקיימים עד היום שהיו קיימים במועצה וקיימים במועצות כפריות אחרות הם כמעט אותו דבר, זה העתק הדבק של איזה חוק שנולד מימיו של... חלקם אמצו וחלקם עשו וכל הדברים האלה קיימים. ולכן אני חושב שהחוק הזה אחרי ש-, בתור אחד שגר במושב חקלאי ומגדל תרנגולות, ושכנה שלי מתלוננת כל היום על רעש התרנגולים שלי, ישר רצתי ליהודה ושאלתי אותו על הדברים האלה, וקיבלתי את התשובות... שהדברים... גם החוק הזה כתוב, ואני לא חושב שהחוק הזה דרקוני, אני לא חושב שהוא מעניק כוח. אחד הדברים שאני אתן לכם דוגמא, כשבאתי לוועד והצגתי להם את החוק, אז התגובה הראשונה הייתה תגובה של

שמחה. הו סוף סוף יתנו לנו כוח לבצע דברים.
כי היום במושב למעשה אין שום סמכות לבצע כלום. אנשים שמים... במרחב
הציבורי או להנחות מכוניות או ללכלך או לתלות חבל ולנו כוועד כמועצה
אזורית אין אכיפה. כשאני קורא את החוק הקודם ואני שואל את עצמי רגע
למה להצביע על החוק עכשיו, יש לנו חוק קודם טוב. ואז אני מבין שהחוק
הקודם היה ממש לא טוב, הגיע הזמן לזה.
ויהודה נתן פה דוגמאות. אני אתן לכם עוד דוגמא אחת חוק עזר שהיה קיים,
חוק עזר שנקרא למניעת מפגעים והסרתם משנת 2001 סעיף 39 נקרא המפקח.
"ראש המועצה ימנה בכתב מפקח עליון חוק עזר זה כולו או מקצתו, ורשאי
ראש המועצה להגביר את סמכותו של מפקח לחלק בתחום שיפוט המועצה." אז
אני שואל את עצמי, מה הגענו בדבר הזה. יש פה חוק שאומר שראש מועצה
יכול במושב בואו נגיד שיפגע... להחיל חוק ועל מקום אחר לא להחיל חוק.
אז כל מיני דברים כאלה ויאמינו לי מרקרתי פה בירוק עוד הרבה דברים,
החוקים הקודמים כבר לא תקפים, הגיע הזמן... אם אנחנו רוצים שיהיה לנו
רג"מ ונוכל לאכוף... על רג"מ... החוק הזה אני חושב שהוא חוק מעולה, הוא
חוק טוב מאוד, עשו עליו עבודה וחוץ מזה זה גם לא איזה חוק יסוד, אפשר
יהיה לשנות דברים או להטיל דברים במשך הזמן שנלמד ולכן אני לא חושב
שיש כאן... אני חושב שאפשר להצביע עליו.

גב' רותם ידלון: אורי ואחר כך אמיר.

מר אורי נדס: אני אתן לכם קוריוז מהיום. היום בבוקר הלכתי
לספר. וכשיצאתי מהבית הלכתי להגיד שלום לאשתי. אז היא אומרת לי: 'מה
אתה הולך לחתונה?! אמרתי: 'לא, היום אני הולך למועצה, אנחנו הולכים לדון
על איכות הסביבה, על חוק עזר.' אז היא אומרת: 'כל הכבוד.' אנחנו מחנכים

את הילדים לפחות שלנו בבית על איכות הסביבה, על עזרה לזולת, ועל מציל חיים. אני קראתי את החוק. כל החוק בנוי על מצילי חיים.

אני אספר לכם, אם אתם זוכרים לא לפני הרבה זמן הוציאו חוק אסור לדבר בפלאפון ברכב, אסור לגעת בפלאפון. עד שלא התחילו להכניס קנסות, אנשים המשיכו. זה לא אומר, אני רואה אנשים עדיין שמדברים. אבל עד שלא יהיה להם תאונה, או עד שלא יתחילו לחטוף קנסות הם ימשיכו לדבר. לכן אני חושב שחוק העזר הוא חוק טוב, ואני אמרתי את זה בישיבה הראשונה. אני אמרתי חבר'ה בואו נצביע עליו כמו שהוא.

ואם יהיו לנו איזה הסתייגויות אז ניתן לבוא ולהגיד חבר'ה זה לא מתאים. אנחנו מדברים עם אוכלוסייה שרוצה רק לטובת המושבים והקיבוצים והיישובים הקהילתיים הם לא נגדנו, ופה אני מרגיש שפשוט יש מן אווירה, עכשיו לפני שנכנסתי מישחו מהוועד המקומי התקשר אומר: 'תצביע נגדי'. אני אומר לו: 'למה?' הוא אומר: 'כתוב בפייסבוק שראשת המועצה שולחת פקחים'. אמרתי: 'תגיד לי אתה מטומטם? תגיד לי מי כתב את זה, אני אענה לו, אבל זה לא נכון. החוק לא עבר, וגם ראשת המועצה איתנו ולא נגדנו.'

אז הוא אומר: 'טוב, תעדכן אותי, עכשיו אני יודע על מה אתה מדבר'. כל חוק הוא קשה. עד שאנחנו מעכלים, עד שאנחנו לומדים אותו, ועד שאנחנו מיישמים אותו, ולכן יש פחד. כל חוק שמחוקק על ידי הממשלה, קודם כל יש רעש בתקשורת ובכל מקום, למה? כי זה חוק חדש, אנחנו לא רוצים חוקים. אנחנו רוצים שיהיה בלגן. זה המצב שלנו אנחנו נמשיך לחיות ככה, והכול יהיה בסדר. אבל מאחר שאני מרגיש שלא כולם יצביעו בעד, ואני רוצה שכולם יצביעו בעד. יש לי פשרה, ואני מקווה שראשת המועצה תקבל את זה. אנחנו נאשר פה אחד שלא יגידו אתה רואה הנציג של זה הצביע נגד, אבל אתה הצבעת בעד, ואתה דפקת אותנו. אנחנו צריכים החלטה פה אחד ולתת תקופה של חודש, רגע, רגע, מצביעים בעד, החוק הזה צריך להגיע למשרד הפנים עד

כמה שאני יודע לאישור.

עו"ד חן סומד: כן.

מר אורי נדס: הוא לא יהיה מחר. אני מבין שיש לנו מן הסתייגויות מי שחקלאי חושב שהולכים לדפוק אותו, ומי שביישוב קהילתי חושב שהולכים לדפוק אותו. בתקופה הזאת אנחנו צריכים להעביר שהחוק הזה הוא בסדר ואם יש ניסוח, כי פה הבעיה עם ניסוחים שאנחנו לא מבינים אותם זה הכול, אבל החוק בנוי יפה וטוב, החוק החדש לא החוק הראשון שהיה. אני בדקתי גם את החוק הראשון, ואני בדקתי את החוק הזה, החוק הזה הוא בסדר. לכן אני מציע שפה אחד אנחנו מצביעים כמו שאמר אלעד, פה אחד אנחנו מצביעים בשביל החוק הזה כמו שהוא, ובמשך החודש הקרוב אנחנו נלמד אותו, לא יותר מחודש לא יותר משבועיים, מתי שאנחנו נחליט, ורק כדי לקבל עידוד שכולם יצביעו בעד ולא יצביעו על ההוא שהצביע בעד או יצביעו על ההוא שהצביע נגד. ואני מבקש שתאשרו את הזה, תנו שבועיים חודש, שנוכל ללמוד.

גב' רותם ידלין: תודה. אמיר ואחר כך מיכל.

מר אורי נדס: מה אתה אומר?

מר אמיר קרסנטי: אני רוצה רגע להגיד לכם משהו, קודם כל אני רוצה להגיד ברמה העקרונית, בכלל אין לי שום התנגדות לחוק עזר, חוק עזר זה דבר מצוין, זה דבר שהוא ראוי, זה דבר שבעצם הוא פותר הרבה בעיות במרקם החיים שלנו, אבל צריך לקחת בחשבון כמה דברים. מרקם החיים שלנו מאוד

מאוד... יש פה כל מיני סוגים של מתיישרים. יש לנו פה חקלאים, יש פה נחלות, יש פה משקי עזר, יש פה הרחבות, יש פה קיבוצים, יש פה הרחבה בקיבוצים, יש שכונת בנים בקיבוץ, יש יישובים קהילתיים כאלה ואחרים, יש פה המון המון דברים שהרבה דברים מתנגדים אחד עם השני.

עכשיו בחוק הקודם שהוא חוק שהוא לא הכי טוב, גם עשו סוג... משנות ה-50 כנראה, וכל פעם העבירו אותו, ובאנו פה באמת ועשינו פה באמת עבודה, ואני חושב עדיין שהעבודה הזאת לא מספיק מדויקת, והיא גם נעשתה בדוחק של זמן. אני באופן אישי חייב להודות פה ליהודה שקיבלנו ממך התייחסות מדהימה ובאמת יישר כוח, שיתוף פעולה מלא וכל מי שהיה איתנו, היינו פה כמה חבריה שבאנו אליך למשרד פעמיים, קיבלת את ההערות שלנו תיקנת מה שנקרא אד הוק הדברים תוקנו והועברו לנו וזה בסדר. אני גם יצאתי עם זה ליישוב שלי, מעריך שאחרים גם עשו את זה, וקיבלנו כל הזמן הלוך וחזור כל מיני הערות וזה בסדר.

אבל אני עדיין חושב שאם היינו הולכים ומקימים כמו שאני הצעתי בפגישה הראשונה יהודה איתך, להקים פה איזה ועדה קטנה שתעשה את העבודה הזו, כשאנחנו באים עם עבודה שהיא נעשתה בצורה מסודרת וסדורה של ועדה, אנחנו באים אומרים: חבריה ישבנו על הכול, ראינו הכול, נפגשנו עם יישובים, ... פה אחד לא היה בכלל מחלוקות לא היה כלום, זה היה עובר ככה חלק. אני חושב שהתהליך פה נעשה בצורה לקויה לא נכונה, לא ככה מעבירים, בטח זה חוק, אנחנו לא עכשיו מצביעים בואו נבנה פה איזה מגרש כדורסל לא יודע איפה, בשדות איילון או בבית חשמונאי או בעזריה לא משנה איפה, זה לא זה. אנחנו מדברים פה על חוק שמשפיע על מרקם החיים שלנו, ואנחנו הולכים לאכוף אותו, כדי שאנשים ירגישו פה, אז צריך לעשות את ההתאמה הנדרשת.

היום אני די בסוג של דילמה, כי אני הגעתי לכאן במצב שאני לא נגד החוק, נגד התוצאה שיש לנו היום. אבל אחרי שעשיתם פה עוד עבודה בשעה האחרונה,

ישבתי כאן עם מיכל, לא נראה לי רציני שעושים ככה עבודה. אז באמת סגרו פה כמה פערים, באמת נסגרו פה כמה פערים שהיו לי כמה בעיות, ישבתי עם מיכל פה ממש לפני שעה. אני חושב שבדוחק הזמן יהיה נכון להזיז את זה לישיבה הבאה, נבוא יותר בשלים, תהיה באמת הצבעה פה אחד כמו שאומר אורי, זה באמת יכול להיות, זה באמת ייתן לנו להצביע בלב שלם ושקט. אני חושב שלא צריך בדוחק הזמן הזה, אין מלחמה, לא שעת חירום... הטהרנים עכשיו מחכים לטילים של האמריקאים זה בסדר, אבל אנחנו לא... ואני חושב שצריכים לתת לנו עוד איזה שהוא צינור אוויר קטן, עוד שבוע 10 ימים... וזהו.

גב' רותם ידלין: תודה אמיר. מיכל ואחר כך רן.

גב' מיכל ילובסקי: אני רוצה להגיד באמת שאני מצטרפת למה שאמיר אמר רק בתחושה של הלחץ, למרות שזה היה תהליך שהוא כביכול ארוך, זה חוק, לא להצביע עכשיו למשהו נקודתי לתב"ר ליישוב כזה או אחר, אנחנו מדברים פה על חוק שאמור להישאר קדימה עשרות שנים, ולכן גם התהליך היה במקומו. כלומר אני רוצה להאמין שבאמת כל אחד מאיתנו שנמצא כאן בהתנדבות וישב על החוק ועל ההערות ובא ליהודה פעם פעמיים ואף יותר, והעיר את ההערות שלו ברצינות, זה בגלל שאנחנו פועלים מתוך המצפן הזה שאתה מדבר עליו, ולא מתוך מטרה להקשות חלילה, לפחות כך אני רואה את הדברים. ואני חושבת שבפעם הבאה אולי צריך לעשות את זה טיפה טיפה אחרת, אבל אני כן יכולה להגיד שעד לפני כמה שעות אני חשבתי שאני מצביעה נגד החוק הזה, ואמרתי את זה גם, היו סעיפים רבים מאוד שנתנו שיקול דעת רחב, הרבה באמת סעיפים של עמימות שלא מאפשרים לתושבים ככה לישון בשקט. אני חושבת שאחרי שאנחנו נפגשנו ותיקנו את הסעיפים האלה, אני יכולה להגיד באמת בלב שלם שאני כבר לא מרגישה שנדחקתי לפינה, אני

מרגישה שאני מצביעה באמת ככה, שצו מצפוני אומר לי שאני יכולה להצביע לחוק העזר כמו שהוא מונח לפנינו. ואני מברכת על הסעיף... 107 שהוסף שמדבר על חקלאים, שבאמת חשוב שהחקלאים ירגישו שהם גם מוגנים, ובסופו של דבר החוק הזה נדרש, באמת כמו שיהודית אמרה אנחנו צריכים לראות איך אנחנו גם אוכפים אותו בצורה שוויונית כמובן, אני חושבת שהצמצום של הסעיפים שעשינו מאפשר עכשיו ידיעה שהחוק הזה באמת נעשה בו שימוש לטובת התושבים שלנו, זה הכול. לפעמים דברים לוקחים קצת זמן, אז לקח לנו קצת יותר זמן, וירדנו לעומקם של הפרטים והדברים וטוב שכך, כי הנוסח של החוק הזה בפעם הראשונה שהובא לאישורנו לא היה מתאים, והיום כן מתאים, ותודה על שיתוף הפעולה שלכם.

מר רן שובע: אני חושב שהחוק הזה הוא חוק חשוב מפני שכל מי שיושב פה סביב ה-, כל חברי המליאה-

גב' רותם ידליון: חבריה אני אולי אציע הצעת ייעול שתיתנו הצעות ספציפיות, תפתחו את הסעיף שאתם רוצים לתקן, אם יש סעיפים ספציפיים בואו תפתחו-

מר רן שובע: אני לא רוצה לדבר על סעיפים, אני לא אדבר על סעיפים אני מדבר על תהליך. אני חושב שהחוק הזה חשוב, אין לנו התנגדות עקרונית לחוק, אנחנו בעד חוק, ואנחנו בעד לתקן את החוק. אני לא מסתכל בכלל על החוק הישן, אנחנו עכשיו פה מצביעים על חוק חדש, וחשוב שהחוק החדש הזה יהיה מדויק לכלל התושבים במועצה נקודה, זה אחד. החוק כפי שהובא בפעם הקודמת לשיבה הקודמת הוא היה חוק לא טוב, הוא היה חוק לא טוב, הוא כמעט עבר לנו מתחת לרדאר ועל זה אני מדבר. הייתה פה פגיעה

בחקלאים באמירות, יכול להיות שלא היו אוכפים את זה, אבל זה לא משנה, זה היה מוגדר כך בחוק ולמזלנו בחודש האחרון היה תהליך טוב וחשוב, ואני חושב שיהודה עשה פה תהליך מצוין, וחלק גדול מהסעיפים שונו ועודכנו, מה שמפריע לי שהתהליך הזה הסתיים עד לפני שעה, בשעה 15:00 עם פגישה עם מיכל, ואני אפילו עוד לא מכיר את הסעיפים הללו-

גב' רותם ידלין: הכול בנוסח שלפניכם.

מר רן שובע: מה שאני רוצה להגיד, לא יכול להיות שהתהליך הזה מתמשך עד שעה לפני הדיון הזה. ואני רוצה להגיד דבר נוסף, אני כל סוף השבוע הזה קיבלתי טלפונים נזעמים, נזעמים מתושבים, חברים לא חברים, מהמושב לא מהמושב, כאלה שאני לא מכיר אותם בכלל, ופונים אליי בצורה כזאת או אחרת. עכשיו להגיד שבשבת, יהודה אתה אמרת שגם המוטיבציה לשנות את החוק זה הפנייה של התושבים של הוועדים. אז רגע כשפונים אלינו כחברי ועד זה לא בסדר? אנחנו מייצגים את הציבור, זה אחד וזה חשוב. אתם מדברים על מנהיגות שבשבת או מצפן, בן גוריון אמר: זה לא משנה מה העם רוצה, חשוב מה העם צריך. אז בהקשר הזה אנחנו רוצים אחד לראות שבאמת העם רוצה ושתיים שהוא באמת צריך, הוא צריך את זה, זו הנקודה שלנו. אני חושב שרוב החוק הוא חוק טוב, יש פה עדיין דברים שאנחנו צריכים ללמוד אותם לאור הבקשות האחרונות. הצענו לקבל דחייה של עוד חודש לבצע עוד עבודה, האמירה היא לא, ואני חושב שאנחנו לא נמצאים במצוין, אנחנו נמצאים איפה שהוא בין הטוב והטוב מאוד, לי קשה עם זה.

מר איתי שייביץ: יש לך בעיה ספציפית לסעיף או כללית לתהליך? כי

אנחנו לא...

מר רן שובע: אני אגיד לך, יש לי בעיה עם החקלאות, אני נחה דעתי ואני חי עם זה מצוין אפילו, טוב. יש לי בעיה עם סמכויות, יכול להיות דרך אגב שהחוק הקודם הגדיר של הרשות, וזה לא משנה מי עומד בראש הרשות, זה ממש לא רלוונטי, שלרשות יש יכולת לחוקק, לשפוט, לברור ולהטיל קנסות, זה גרנדיוזי, ואנחנו פה צריכים לדעת לצמצם, לפחות להגדיר אותם בחוקים בקריטריונים מאוד ברורים ולא כלליים. עכשיו חלק מזה שונה, חלק מזה שונה עד לפני שעה, ועם זה יש לי בעיה.

עו"ד חן סומד: האמירה הזאתי אמירה כללית, אני מציע באמת, תראו היות ואני שמעתי חלק מהדברים, אני באתי גם עם כל חוקי העזר, אם אני אקריא לכם עכשיו את הסעיפים שכתובים, נניח שהחוק הזה מתאדה, פוף לא קיים בעולם-

מר רן שובע: אנחנו לא רוצים שהוא יתאדה.

עו"ד חן סומד: רגע, אתה הרי לא דיברת על הקטע הזה, אתה דיברת על סמכויות האכיפה, על סמכויות של השיפוט וכל הדברים האלה. אם אני אקריא לך עכשיו, אני יכול לעשות עכשיו הקראה של הסעיפים, הוא הקריא לך רק מחוק אחד, אני יכול להקריא לך מכל שמונת חוקי העזר הקיימים.

מר רן שובע: אנחנו לא מצביעים על חוקי העזר...

עו"ד חן סומד: אבל מה שאתה היום מתבקש לעשות בקטע הזה, זה לא שאנחנו הולכים לתת היום למישהו סמכויות וכוח שאין לו. הסמכויות

והכוח להיפך, מבחינות רבות הסמכויות והכוח אפילו יותר מרוסנים. הסמכויות והכוח היום שקיימים בחוקי העזר שקיימים היום בספר החוקים של מועצה אזורית גזר קיימים בדיוק בלשון שאתה לא רוצה שהם יהיו לצורך העניין, הם בדיוק אחרת מנוסחים בחוק החדש. אפשר להגיד דברים, אתם רוצים אני מוכן להתחיל להקריא כדי שתבינו. אני מוכן להקריא לכם את הדבר הזה, בקטע הזה. נחזור רגע לנושא של התברואן, "תברואן רשאי להיכנס לכל נכס", עכשיו שימו לב איך מוגדר נכס בחוק העזר הקודם: "נכס מוגדר מקרקעין או מבנה בין תפוס לבין פנוי בין ציבורי ובין פרטי". זאת אומרת שהתברואן על בסיס חוק העזר הזה ייכנס לך לשירותים בבית ויגיד לך שאתה צריך לפתוח את הסתימה בג'ורה בקטע הזה. "לא קיים אדם... רשאית המועצה", בחוק העזר הקיים, לבצע את העבודות הדרושות לסילוק... ולגבות את ההוצאות מהאדם או מהאנשים שהיא חשבה שהם צריכים לעשות את זה.

מר תמיר ארז: אתה עונה לשאלה שלא נשאלה, חבל על הזמן.

עו"ד חן סומד: אני עונה, אני אומר את הדברים בצורה מאוד ברורה, כשבאים ומנופפים ואומרים דברים שהם כותרות, אז אני מכוון את הדברים האלה בדיוק לכותרות האלה.

מר תמיר ארז: זה לא... אני מציע ב-2 מילים מה שרן אמר, רן אמר החוק הישן עזוב אותו הוא לא רלוונטי הוא היה.

גב' רותם ידליון: בואו ניתן לחן לסיים.

מר תמיר ארז: שנייה רגע, יש עכשיו חוק חדש, דנים על החוק

החדש ורוצים עוד שבוע ימים לעשות אותו יותר טוב...

עו"ד חן סומד: בסדר, אז-

מר תמיר ארז: זה הכול. עזוב את החוק הישן-

עו"ד חן סומד: רגע, א' את הבקשה הזאתי אני לא רלוונטי בנושא

הזה. אבל תשמע התהליך שבוצע פה הוא תהליך שהיה תהליך ארוך-

דובר: ארוך?

עו"ד חן סומד: כן. תהליך ארוך, התהליך הזה היה תהליך ארוך-

מר אבי אביטל: ... 24 חודשים...

עו"ד חן סומד: זה לא נכון-

גב' רותם ידליון: כולל משרד הפנים, אנחנו לפני משרד הפנים.

עו"ד חן סומד: באופן עובדתי לא נכון, זה לא נכון.

(מדברים יחד)

גב' רותם ידליון: חברים, תרבות דיון תודה רבה. תנו לחן לסיים...

עו"ד חן סומד: תהליך החקיקה של החוק הזה, תראו אין לי הרבה ערך מוסף בקטע הזה, ואני לא מנהל ישיבות בניגוד למה שאמרו, יש לי ערך מוסף ב-2 דברים, אחד אני בניגוד לכל האנשים שנמצאים כאן העברתי חוקי עזר ולא רק במועצה אזורית גזר. דרך אגב נדמה לי שהמועצה היחידה שאני יועץ משפטי שלה שלא העברתי חוקי עזר, זה במועצה אזורית גזר. בכל המועצות האחרות העברתי חוקי עזר. החוק במועצה אזורית גזר מבחינת התהליך של החקיקה שלו היה תהליך המהותי ביותר והמשמעותי ביותר שהיה, ואני מזמין אתכם, הוא עשה עבודת מחקר, אני הבאתי איתי את חוקי העזר של כל המועצות האזוריות השכנות שלכם, אתם מוזמנים, מי שרוצה מוזמן לראות אותם. ובניגוד למה שאבי אמר תהליך חקיקה של חוק עזר לא לוקח 24 חודשים. תהליך חקיקה של חוק עזר-

מר אבי אביטל: זה מהאתר של משרד הפנים.

עו"ד חן סומד: אז אני מסביר לך, משרד הפנים לא יכול לתת לך, הוא יכול לתת נתון מה קורה מהרגע שחוק העזר-

מר אבי אביטל: זה מדו"ח של מבקר המדינה.

עו"ד חן סומד: טוב, אני לא רוצה להתווכח, כי אני אומר לך עוד פעם משרד הפנים לא יכול לתת שום נתון בקטע הזה, הוא יכול לתת נתון כמה זמן לוקח מהרגע שחוק העזר מגיע למדף במשרד הפנים, הולך למשרד המשפטים ולמשרדים הרלוונטיים. תבינו, החוק הזה אנחנו שמים את הפלטפורמה הראשונה, החוק הזה הולך למשרד להגנת הסביבה להתייחסות, למשרד המשפטים להתייחסות, למשרד הבריאות להתייחסות. הדברים האלה

הם דברים שלוקחים זמן. זה מה שלוקח את אותם 24 חודשים אם זה לוקח 24 חודשים. התהליך של החקיקה של חוק העזר הזה הוא תהליך חקיקה ראוי ונכון, חוק העזר הזה מבטל 8 חוקי עזר קיימים, הם קיימים בין אם תרצו לבין אם לא תרצו. אמר כאן יהודה דברים כדורבנות בעניין הזה, יש כאן 2 חוקים שעומדים בסתירה אחד לשני, שנחקקו לפני 15 שנה, יש כאן חוקים שנחקקו בשנות ה-70, יש כאן ביטויים שאתם אפילו לא יודעים איך להתייחס אליהם ולהשתמש בהם, ומה לעשות בסופו של דבר זה הליך שלקח בחשבון את מירב האינטרסים של כל האנשים שישבו פה מסביב, ונעשתה כאן עבודה מהותית. זה מושלם? אני לא מכיר דברים מושלמים. אפשר לעשות יותר טוב? אולי. אבל כל דבר אפשר להגיד שאפשר לדחות לעוד חודש ולעוד חודש ולעוד חודש בקטע הזה.

מר אמיר קרסנטי: הבקשה לדחות בעוד חודש זה לא...

גב' מיכל דבורצקי עיני: אני מרגישה באמת מהסתכלות אני לא יודעת, מהמקומות שאני באה התהליכים האלה לוקחים הרבה פחות זמן. אני חושבת שניתן פה טווח זמן יפה, לכולנו ניתנה אופציה לקחת את המסמך ללכת איתו לוועדים שלנו, להראות להם, להעביר הערות, ניתנה לכם הזדמנות לכולנו לבוא לפגישות פה, להרים טלפונים, באמת ניתן המון זמן. עכשיו אני אומרת בסוף יש לנו כל כך הרבה דברים שאנחנו צריכים לקדם עוד על הפרק, צריך להתקדם. יהודה השקיע בעבודה על הדבר הזה משרה מלאה, משרה מלאה שסבבה חוק חשוב, אבל בסוף יש לנו כל כך הרבה דברים לעבוד עליהם, באיזה שהוא שלב צריך להגיד די, בואו נעבור לדבר הבא, בואו נעבור, יש לנו המון אתגרים עוד יותר גדולים, גם החוק הזה עד שיעבור את האישורים, עד שיגיע לאכיפה, יש לנו אתגרים גדולים בשביל זה באנו. אז לפעמים צריך לדעת אוקיי

נתנו הערות, היה מספיק זמן, לכולם הייתה הזדמנות באמת לבוא לקרוא לעיין, עכשיו צריך-

מר אמיר קרסנטי: אם עדיין יש הערות...

עו"ד חן סומד: אבל אמיר לעולם-

מר אמיר קרסנטי: יש הרבה מאוד דברים-

(מדברים יחד)

גב' מיכל דבורצקי עיני: אני אומרת לך באחריות, תראה איזה פורום ענקי אנחנו.

מר אמיר קרסנטי: לא ביקשנו ב-200 שנה, ביקשנו בפורום הבא בעוד חודש.

גב' מיכל דבורצקי עיני: תראה איזה פורום ענקי אנחנו.

גב' רותם ידלין: למיכל שהיה חשוב שהערות שלה ייכנסו הגיעה לכאן היום.

מר אבי אביטל: סליחה?

גב' רותם ידלין: למיכל היה חשוב שהערות שלה ייכנסו היא הגיעה

היום.

(מדברים יחד)

מר אבי אביטל: ... השינויים שהיא עשתה מבחינת רוב הדברים שאני

גם...

עו"ד חן סומד: בסדר גמור.

מר אמיר קרסנטי: בואו נגיד גם... חלק מההתייחסות שלה לפני 3

שבועות ורק היום הם שינו אותם, אז זה גם יש פה איזה שהוא...

עו"ד חן סומד: היה כאן איזה שהוא תהליך.

גב' רותם ידליון: אתם לא מדייקים בנתונים.

מר אמיר קרסנטי: זה לא משנה.

גב' רותם ידליון: זה משנה. תשתדלו להיות מדויקים בנתונים. מיכל

סיימת?

דובר: אנחנו לא מצביעים על החוק ש-

גב' רותם ידליון: אתם מצביעים על החוק שיש מולכם, שיש מולכם.

דובר: יש הבדלים בין מה שנשלח לנו-

גב' רותם ידליון: ההבדלים בין מה שנשלח לכם ביום שלישי, יהודה

יקריא אותם אחר כך, אם זה משנה, הכול מופיע אל מולכם מסומן בעקוב אחר שינויים. אפשר להצביע או שיש עוד מישהו שרוצה לדבר? אבי, רצית לדבר?

מר אבי אביטל: הוא ביקש לפניי אני אדבר-

גב' רותם ידליון: נריה ביקשת לפני אבי בבקשה.

מר אבי אביטל: לך זה לא משנה אני מאמין.

מר נריה הרואה: תודה לך. המועצה שלנו מורכבת מיישובים קהילות

שמהווים יחד קהילה אחת גדולה ומיוחדת קהילת גזר. התפקיד שלנו כמועצה הוא לקדם ולפתח כל אחד מהקהילות באופן ייחודי לה, ולחזק את... והייחוד... המשותף בין כל הקהילות. אלה לא דברים שאני אמרתי, אלה דברים שראשת המועצה שלנו אמרה, וזו בדיוק הסיבה שאני בחרתי בה בבחירות, וזו בדיוק הסיבה שאני קראתי לאנשים גם לחברים שלי להצביע. אני לא בטוח ואני לא משוכנע שהחוק הזה הוא חוק שמעצים את הקהילות. ואני חושב שאם לא היינו נכנסים לפלונטר שאנחנו נמצאים בו עכשיו, החוק גם היה נראה שונה. אני חושב שרוב הוויכוח שיש לנו עכשיו, הוא ויכוח שהמקור שלו הוא פוליטי והוא לא ענייני. זאת אומרת יש אנשים שלצערי, אני לא אומר כאן בתוך המועצה, אני גם לא מדבר החוצה, אני אומר באופן כללי, שניסו לקחת את החוק הזה אולי מקוצר הבנה, אולי מסיבות אחרות ומנסים להתנגח במועצה על רקע החוק הזה, במקום להתמקד בדברים שדורשים שיפור בחוק,

ויש עדיין דברים שדורשים שיפור בחוק. דיברו כאן על הדרך והדרך היא לא פחות חשובה מהתוצאה הסופית, כי דרך טובה מובילה לתוצאה סופית טובה. ומעבר לזה שחשוב שכל אחד מאיתנו יהיה מצפן ולא שבשבת, ואני כן מאמין שיש לנו ראש מועצה שהיא מצפן ולא שבשבת, אנחנו גם צריכים ללכת במסלול נכון, כי מסלול נכון גם מוביל לתוצאות שהם לא טובות מאוד אלא מצוינות. ואם אנחנו מדברים על חקיקה של חוק או כל החלטה שהיא, קודם כל צריכה להתחיל מעקרונות, צריכים להסכים על איזה שהם עקרונות, על איזה עקרונות אנחנו מסכימים ואיזה עקרונות אנחנו לא מסכימים, ומזה צריכים לסגור חוק, ולא צריכים ללכת למשרד עורכי דין, עם כל הכבוד ואני לא מעביר ביקורת על אף אחד, אבל לא צריכים ללכת למשרד עורכי דין ולבקש ולהזמין מוצר מדף, ואז לדון בסעיפים כאילו כל אחד מאיתנו עורך דין, ומה לעשות לא כל אחד מאיתנו עורך דין, וזה לא התפקיד שלנו, ואפילו לא התפקיד של רותם וגם לא התפקיד של יהודה לבוא ולהתעסק, בטח לא של כל אחד מהחברים כאן, לבוא ולהתעסק בנוסח של סעיף כזה או בנוסח של סעיף אחר. אנחנו צריכים להסתכל על הדברים ברמת המאקרו, ולהגיד האם ברמת המאקרו הדברים כאן הם טובים או שהם לא טובים, האם יש דברים שדורשים שיפור או שלא דורשים שיפור. העמדה שלי שיש עדיין דברים שדורשים שיפור, וזאת עמדה שהיא עמדה עקרונית, ואני גם רוצה להסביר מה הדברים שלדעתי דורשים שיפור. חוק העזר הנוכחי שלנו שיש בו בעיות, ואין ספק שהוא דורש תיקון, וטוב שאנחנו מביאים לחקיקה של חוק חדש. חוק העזר שלנו הנוכחי בנושא איכות הסביבה, מדבר בסעיף 39 על הגדרה של מי פקח. ההגדרה הזאת מאפשרת מה שאני הזכרתי בהתחלה של הדיון, את הקהילתיות. כי ברגע שקובעים שכל ראש ועד מקומי יש לו סמכות של פקח, המשמעות היא שכל ראש ועד מקומי יכול להתיר דברים מסוימים בתחום היישוב שלו, לא אומר שראש הוועד המקומי של כרמי יוסף יקבע מה קורה בפתחיה, לא. אבל אם יש

דברים שדורשים, אני לא יודע מה, נניח בנען נוהגים להדליק מדורה במועדים מסוימים, אז ראש הוועד המקומי הוא זה שיכול להתיר, זה גם יותר מחבר את התושבים, כי במקום שהתושבים יפנו לאיזה שהוא פקח שהם לא מכירים במועצה, הם יפנו ישירות לוועד המקומי שלהם. זה מעניק גם סמכות פיקוח לוועד המקומי במקרים שבהם הדברים דורשים. את ההערה הזאת אני העליתי שוב ושוב בפני יהודה, והיא לא התקבלה. זאת אומרת בנוסח שיש לנו כרגע כיום, הדבר הזה לא קיים. ואני חושב שלא ניהלנו את הדיון האמיתי בעקרונות, האם אנחנו באמת רוצים דבר כזה או לא רוצים דבר כזה. אני לא רוצה לכפות על אף אחד איזה שהוא משהו, אני גם מצפה שאף אחד לא יכפה עליי, ומצד שני אני כן רוצה להגיע למכנה משותף רחב ביותר, שכולנו נוכל להסכים איתו ולחיות איתו בכבוד ובשלווה ובאהבה, ונוכל כולנו להגיד תשמעו אנחנו מקבלים את זה. הדרך של... היא דרך של פשרה, ולפשרה מגיעים בדרך של דיון. חקיקה היא לא לשנה, היא לדורות, היא כן לדורות. דיברנו על דיקטטורה, לא, אני לא מפחד שלא ראש המועצה שלנו תהיה דיקטטורית ולא סגן ראש המועצה, ואף אחד כאן, אני לא חושד באף אחד, אבל אני לא יודע מי יבוא בעוד 5 שנים ולא בעוד 10 שנים, ואני היום רוצה ליצור תשתית למרקם חיים קהילתי במועצה. בניגוד למה שנאמר כאן, חוק העזר הנוכחי כן מתערב, המוצע לא הנוכחי, חוק העזר המוצע כן מתערב בעניינים של היחיד, אין לנו גם שום חוק שדן בחזיתות בתים, אין לנו.

גב' רותם ידליון: בוודאי שיש נריה.

עו"ד חן סומד: ממש אתה טועה. חוק עזר לגזר שמות וחזיתות בתים, אני יכול להקריא לך: "ראש המועצה רשאי לדרוש", חוק עזר היום, "בהודעה בכתב מבעל בניין לבצע את העבודות המנויות להתקין לוחות על

הבניין, להתקין מספר מואר, לגבי בניין המרוחק"

מר נריה הרואה: אתה מדבר על מספרים, אני לא דיברתי על מספרים, דיברתי על חזיתות.

גב' רותם ידליון: גם על חזיתות.

עו"ד חן סומד: בבקשה, בוא נקריא על חזיתות.

מר נריה הרואה: אל תטעה, אל תטעה, אל תטעה.

עו"ד חן סומד: אני? לא, אתה מטעה.

מר נריה הרואה: אל תטעה. על מספרים של רחובות יש לנו חוק, אני לא דיברתי על זה.

גב' רותם ידליון: גם על שיפוץ של חזיתות יש.

מר נריה הרואה: לא-

גב' רותם ידליון: נריה, במקרה הזה אתה מטעה.

עו"ד חן סומד: אין שום בעיה, קודם כל אנחנו נמצא לך את החוק שמדבר על החזיתות, בסדר? אין שום בעיה.

גב' רותם ידלין: קודם כל לגדר את הנכס, חוק עזר לגזר מניעת מפגעים והסרתם-

מר נריה הרואה: דיברתי על חזיתות מבנים.

גב' רותם ידלין: מיד נגיד גם לזה.

מר נריה הרואה: דיברתי על חזיתות מבנים.

גב' רותם ידלין: היות שאנחנו-

מר נריה הרואה: וגם-

גב' רותם ידלין: חברים, לי יש עוד תיכון להגיע לסיום שלו, אז בוא נמהר את ההערות, בסדר?

מר נריה הרואה: וגם אם יש לנו כרגע הוראות כאלה או אחרות-

גב' רותם ידלין: ההוראה הזאת גם קיימת.

מר נריה הרואה: אנחנו צריכים לחשוב קדימה, ואנחנו צריכים לחשוב על מה שנכון. מהסיבה הזאת אני מתכוון בצער רב למען האמת להצביע נגד החוק בנוסח הנוכחי כפי...
גב' רותם ידלין: תודה נריה.

מר נריה הרואה: ואני קורא לכולם להצביע גם...

מר אבי אביטל: טוב, נאמר פה כמעט הכול גם בעד ונגד, כולם דיברו. אני כמו שאמרתי בישיבה הקודמת, אני נגד החוק במתכונת הנוכחית. אין ספק שנעשו תיקונים, ישבנו גם עם יהודה באמת, הייתה שיחה וישיבה נעימה ברוח טובה, הצלחנו באמת לשנות כמה דברים קטנים, אבל לא את כל הדברים כמו שנריה אמר. היום באמת מיכל ייאמר לזכותך בדקה ה-90 עשתה עבודה טובה... כמה סעיפים באמת, שמאוד שמחתי לראות ששינו, כי חלקם היו... ולא הצלחנו, וחבל שזה כך שכל פעם צריך ללחוץ וכל אחד מוסיף משהו, לאחד אומרים כן לאחד לא, הדרך היא לא דרך, הכול נעשה בחיפזון, וכשאני אומר בדקתי הזמן הממוצע מרגע שמועצה מחליטה לחוקק חוק עזר ועד הרגע שהמועצה מאשרת אותו הוא 24 חודש, ואל תתווכח איתי חן סומד, זה מנתונים ואני אביא לך את זה ואני אראה את זה גם במליאה.

עו"ד חן סומד: אם אסור לי להתווכח אני לא מתווכח.

מר אבי אביטל: זה רשום בפרוטוקול ואני אוכיח את זה, גם במשרד הפנים וגם נתונים של מבקר המדינה.

עו"ד חן סומד: אני מסביר-

מר אבי אביטל: אז זה רק שאנשים ידעו, לא תוך חודש מחוקקים חוק עזר, זה אחד. אבל אמרתי, יהודה אמר לי שהחיפזון זה בגלל הרג"מ.

מר יהודה שנייוס: אל תצטט-

מר אבי אביטל: ... חוק עזר... יש. רק שנייה, שלא הבנו נכון-

מר יהודה שנייוס: הלאה תמשיך, אני לא עונה, תמשיך.

מר אבי אביטל: לא...

מר יהודה שנייוס: אני אענה בסוף, אני אענה בסוף.

מר אבי אביטל: זה לא מה שהבנתם ככה בגלל הרג"ם?

מר יהודה שנייוס: אני אענה בסוף.

מר אבי אביטל: זה גם מה שלי אמרת. עכשיו לרג"מ זה לא נכון, כי

לחוק הרג"מ יצטרכו לעשות חוק בנפרד. הרי הרג"מ לא ילך לפי חוק גזר או רמלה, זה 3 עיריות ומועצות שונות, יצטרך להיות חוק שיאחד את כולם, אז זה לא קשור לחוק עזר הזה, אז זאת לא הסיבה. ואני חושב שהיה צריך באמת לנהל דיון קצת מעמיק יותר, ארוך יותר, לתת לאנשים להשמיע, לשמוע אפילו הערות של תושבים, ועדים, ולכן אני אגיד לך את האמת, אני אגיד לכם את האמת, אני באתי להצביע נגד היום, אבל לאחר התיקונים של מיכל שהיו שם הרבה תיקונים באמת שאהבתי, ואני אומר גם אנחנו הצלחנו לתקן, והיו עוד כמה אנשים... אני אצביע נמנע, ואני חושב שלפעם הבאה לדברים כאלה מהותיים וחשובים הדרך צריכה להיות שונה, רצינית יותר, ולכבד גם קצת את דעתנו וגם רותם אפשר לשבת איתנו זה לא, אני הרגשתי כאילו שהדלת חסומה

או שיהודה-

גב' רותם ידלין: אבי, זה היה פרויקט של יהודה, בואו חבר'ה, בואו

לא נגזים. זה היה פרויקט של יהודה-

מר אבי אביטל: אני לא יודע ככה...-

גב' רותם ידלין: יהודה הוביל אותו, יש פה איש רציני, זה היה תחום

העיסוק שלו גם כשאתם כראשי הוועדות יבואו להציג הם יציגו ולא אני אציג.

מר אבי אביטל: אני אגיד לך...

גב' רותם ידלין: לא, נראה לי שאבי את דיון הרגשות נעשה אחר כך.

חברים אני מציעה שנצביע.

מר אבי אביטל: יהודה הציע ועדה וקיבלנו אותה ויום למחרת-

גב' רותם ידלין: ראובן כהרגלו מבקש שנצביע. ישראל משהו מהותי

או שאפשר, באמת חברים אני מבקשת גם. ישראל, רונית, ישראל, חברים.

מר ישראל פרץ: אני ברשותכם אומר כמה מילים, באמת הכול פה

נאמר, אני דווקא רוצה להגיד שצריך לברך את המליאה ולהתגאות בה, שניהלה

תהליך כזה למרות הלחץ, כי על פניו מתחת הרדאר היה אפשר להעביר את

החוק הזה כבר מההתחלה, ולא היו שמים לב שיש כל מיני מוקשים כאלה

ואחרים, והעובדה שיש אנשים רציניים במליאה הזאת, שאני לא יודע אם

במליאות אחרות יתנהל דיון כזה ארוך ובצורה כזאת מקיפה, אומרת לזכות חברי המועצה שבעצם דרשו את העניין ואני עדיין חושב שהיה מקום לפרק זמן נוסף, אבל אני מבין את הלחצים, אני היום חשבתי בכלל לא להגיע לישיבה, אני אומר לכם, אני לא נוהג לעשות את זה, אבל בגלל כל הלחצים והאמירות כאלה ואחרות, הרגשתי שבאיזה שהוא מקום העניינים יצאו מכלל שליטה שלא היה לזה טעם, אבל אחד הדברים שמנעו זאת ממני זה קודם כל מיכל גם אני מודה לך, היא באמת עשתה כמה שינויים ואני חושב שזה היה פספוס לא להגיע כמובן ולהצביע בעד החוק, שהוא בסך הכול באמת חוק טוב, אבל הוא בעייתי בכמה סעיפים. אני רוצה לומר דבר נוסף, בהחלטה שהחלטנו לגבי חלוקת התב"רים, גם את רותם אמרת את זה, גם יהודה אני חושב שהזכיר את זה, הזכיר לנו שאנחנו לא נציגים של היישובים, אנחנו מסתכלים על כל המועצה, זה חלק מהעניין, וכשאנחנו רוצים גם לברור, אז אנחנו לא מסתכלים רק על היישוב שלנו, ובחוק עזר הזה פתאום כל הכלל הזה נעלם, לחצים מפה ומשם, אני כעיקרון נכון אני בא מיישוב קהילתי והחוק הזה הוא ממש טוב עבורנו כבית חשמונאי, אבל אני הסתכלתי על כולם גם על החברים שלי החקלאיים, ולכן היה לי קשה להכיל את זה, ולא היה לי פשוט בכלל להגיע להחלטה באמת שזה בעד, בגלל הבעייתיות שישנה כאן. ואז בעניין הזה פתאום אתה קיבלת לחצים, מה אתה תושב בית חשמונאי, אתה קיבלת את הקולות שלך מהתושבים, אתה צריך להצביע בעד החוק, מה מעניין אותך אחרים. אני חושב שהמועצה פה צריכה להעביר מסר, שוב גם לוועדים שהראיה של הנציגים פה היא ראיה של כלל המועצה ולא רק של היישוב שלך, עם כל הבעייתיות שבזה, כי זה מוביל באמת להכלה של הדברים, ליצור מצב שאנחנו רוצים להיות מועצה משותפת ותומכת האחד בשני ולא רק באותו יישוב שלך, כי כך נגיע באמת להישגים מהותיים הלאה.

גב' רותם ידלין: תודה ישראל. רונית.

גב' רונית ויתקון ברקאי: אני רוצה רק להבין השינויים שאתם מדברים עליהם
זה השינויים שמסומנים?

גב' רותם ידלין: כן, כל השינויים שאתם רואים שהתקבלו החל
מהישיבה הקודמת ועד לישיבה הזאת, כולל-

גב' רונית ויתקון ברקאי: לא, אני מדברת על אותם שינויים-

גב' רותם ידלין: כן, כולל שינויים שהיו היום. רונית יש לך עוד
משהו? אפשר לעבור לישראל? ישראל.

עו"ד חן סומד: 107 זה סעיף חדש.

דובר: מהיום?

גב' רותם ידלין: לא מהיום, לא מהיום מה פתאום, מהדיון הראשון.

מר ישראל כהן: האמת שאני במליאות האחרונות לא הייתי, כי אני
לא בקו הבריאות.

גב' רותם ידלין: רק בריאות.

מר ישראל כהן: אבל אתם טוענים שעשיתם שינויים כאלה ואחרים.

מה הבהלה להעביר את החוק הזה דווקא היום? בואו ננסח את זה מחדש, אנחנו נביא את זה לתושבים, יש לחץ אימים עלינו במושב מהתושבים מהוועדים, לא להצביע, להצביע נגד, להצביע נגד, להצביע נגד. ננסח את זה מחדש עם כל התיקונים, נביא את זה לפני התושבים שלנו לפני ראשי הוועדים שלנו, ונצביע על זה בעוד חודש בעוד 10 ימים בעוד שבועיים, מה הבהלה?

גב' רותם ידלין: אין בהלה.

(מדברים יחד)

גב' רותם ידלין: תודה ישראל. תמיר ונעלה להצבעה, תמיר ואנחנו עולים להצבעה.

(מדברים יחד)

גב' רותם ידלין: תכבדו את מי שהמתין עד עכשיו.

דובר: אבל תפקידנו כמו שאנחנו מייצגים את התושבים זה גם להסביר לתושבים מה קורה. וזה התפקיד שאולי... יש פייק ניוז בגלל זה בהלה, אנחנו לא הסברנו את הדברים... אני חושב שהיינו יכולים למנוע את כל הרעש המיותר הזה אם... היו מסבירים להם חבר'ה זה החוק הישן זה החוק החדש, הנה זה מה שמותר לראש המועצה-

מר ישראל כהן: אבל החוק החדש נולד רק היום. עם התיקונים, התיקונים הם חדשים.

גב' רותם ידליון: ישראל, אתה רואה מאחורה אלה הדיונים-

(מדברים יחד)

גב' רותם ידליון: חברים, אל תעוותו גם את המציאות, הטיעונים היום

היו תיקונים מינוריים, רוב הטיעונים-

מר אבי אביטל: היום?

גב' רותם ידליון: כן.

מר אבי אביטל: לא מינוריים בכלל.

גב' רותם ידליון: בסדר אבי, בסדר, מיד נעלה אותם גם שתוכלו

לראות ספציפי מה עלה היום ומה עלה בשאר הדיונים עד היום, רוב הדברים

שעומדים לפניכם עלו כבר בדיון הראשון שהתקיים אחרי המליאה הקודמת ב-

2.6.19, שמה נכנס הרוב המשמעותי של השינויים שאתם רואים לפניכם היום,

השינויים היום היו שינויי נוסח מינוריים. תמיר ואז יהודה יקריא את

השינויים שהיו היום, כדי שתוכלו לראות את ההבדל ואז אנחנו עולים

להצבעה, כן תמיר.

מר תמיר ארז: אנחנו נפגשנו כמה פעמים עם יהודה ועשינו לאורך

הפגישות, כל פעם עלו בקשות חדשות ושינויים, ויהודה עשה את הבדיקות

וחזר, וישבנו צוות ובאמת ההיענות הייתה מאוד חיובית, אני חושב שנשארו פה

כמה שאלות פתוחות לחברים, אני באמת חושב שזה לא דברים מהותיים מי יודע מה, רותם דיברה איתי היום, מצד אחד אני חושב שהתהליך הוא לא בוצע כמו שצריך, מצד שני אני גם לא יכול להתנגד, כי הדברים המהותיים קיבלנו אותם כמו בסעיף 107 וסעיפים אחרים שתיקנו לאורך כל הדרך. אני הייתי רוצה לראות את הפעילות של המליאה הרבה הרבה יותר ידידותית ופתוחה בפעמים הבאות, למרות השיחות עם יהודה כן היו ידידותיות. אבל באיזה שהוא מקום אני רוצה להגיד לך מיכל, שהיו הרבה פעמים שיהודה אמר אני אבדוק ואני אעדכן וזה בסדר מבחינתו, אבל התשובות לא נאמרו עד הסוף, ואני חושב שכשמדברים על הצעת חוק אנחנו צריכים להיות יותר סבלניים אחד לשני, ויותר לקבל את דעתו ולפחות להבין לגלות אמפתיה, אין תחליף לאמפתיה, ולהבין את הצרכים שלך יש ביישוב קהילתי ולי יש בקיבוץ, אין לזה תחליף להידברות הזו. אני לא אקלקל, אני לא אצביע נגד, קשה לי מאוד להצביע בעד, בגלל זה אני אמנע כדי שהמועצה תמשיך קדימה. ואני סיכמתי עם רותם, שבפעמים הבאות אנחנו נידבר אחד עם השני ונוכל להבין אחד את הצרכים של השני יותר טוב ולהגיע להבנות ולהגיע להסכמות ולעבוד יותר בראש אחד כמו משפחה ולא כמו בכנסת שרבים אחד עם השני, אני רוצה לראות פה מליאה שעובדת כמו משפחה.

מר יהודה שנינויס: טוב, תודה לכולם. יש לי הרבה תשובות להרבה דברים שנאמרו כאן, בעיקר בחלק העובדתי, אבל אני מדלג על העניין הזה. אני רוצה מהר, בדקה לעבור על השינויים שנכנסו היום בעקבות הישיבה עם מיכל, אני אעבור עליהם רק-

מר איתי שייביץ: ... ניסוח, אתה רוצה בצורה מעמיקה וטובה לעבור על השינויים שנכנסו היום-

מר יהודה שנייויס: בצורה מעמיקה וטובה אני רוצה לעבור עליהם, אתם תראו לבד, השינויים זה ככה: תפתחו מהר עמוד 3 בהגדרה של מזהם, במקום העלול לשנות – המשנה, דהיינו לא משהו שצופה פני עתיד אלא משהו כבר בפועל משנה.

מר איתי שייביץ: זאת אומרת אם אני יודע... לא נפגע לא יהיה מה לעשות-

מר יהודה שנייויס: מספיק הלאה, הלאה 20, במפגע סעיף קטן 20, הורדנו את המילים "או נוחיותו", הכוונה מה שיכול לפגוע לסכן את חיו, ביטחונו או בריאותו ורכושו, נוחיותו טענה מיכל ובצדק זה קצת רחב מידי, צמצמנו. סעיף 25 בהגדרת מפגע, במקום העלול לשמש – המשמש. עוד הפעם ויתרנו על מה שצופה פני עתיד, מה שבפועל מהווה מפגע כרגע. סעיף במפגע בסעיף 30 הורדנו גרוטאות רכב במקום פרטי, זה ממילא עולה מלשון החוק, גרוטאות רכב נחשבות במפגע ברשות הציבור לא בזה. בהגדרה של פסולת בעמוד 5, עוד הפעם במקום העלול לגרום, הגורם. סעיף 36 בחוק הורדנו את המילים אי נוחות עוד הפעם, כי אלה מילים כלליות מידי, הערה שהייתה מקובלת. בסעיף 45 עמוד 12, זה סמנטי אבל זה טוב בשביל האווירה הטובה של כולם, החובה לתקן מפגע הנדסי תהיה לפי הוראת המהנדס, במקום ראש המועצה המהנדס. וסעיף 47 המילים שכתובות הפוגעים בחזיתו יימחקו, כי הפוגעים בחזיתו זה ערטילאי מידי, ו/או עלולים להוות יימחקו לגמרי כי יש שם להוות. ביקש החבר קרסנטי שזה לא לפניכם, אבל אנחנו יכולים להביא את זה עכשיו בעל פה ושתסכימו לזה, בהערות מפגע סעיף 23 במקום העלול-

דוברת: בהגדרות.

מר יהודה שנינויס: בהגדרות של מפגע 23 עמוד 4, סעיף 23 במקום העלול להזיק – אותו רעיון המזיק. והמילים לדעת המפקח-

מר אמיר קרסנטי: לא, לדעת המפקח יורד.

מר יהודה שנינויס: רגע, והמילים לדעת המפקח יימחקו. אני מסתייג רק מהערה אחת שנאמרה כאן, משימוש בפועל אחד שנאמר כאן וזה להצליח. אף אחד לא הצליח להשחיל הערות, כל מה שנעשה כאן נעשה בשיתוף פעולה. זה לא שמישהו התנגד להערות האלה והצלחתם, לא הייתה הצלחה, הייתה כאן עבודה ביחד. ויעידו על זה כל מי שהיה כאן, לכן הביטוי להצליח הוא ביטוי לא מוצלח בכל הכבוד לכם, נעשתה כאן עבודה ביחד. אני מבטיח לכם, חן לא יגיד לכם את זה, אבל אני אומר לכם, אין מועצה בארץ שמעבירה עזר אחרי רמת דיון כזאת, רמת הדיון הייתה נהדרת, באמת אני אומר-

מר אמיר קרסנטי: רמת דיון... שלנו סליחה.

מר יהודה שנינויס: אנחנו הכי טובים, זה הסיפור שלנו חבר'ה. אולי לא הבנתם, זה הסיפור שלנו אנחנו הכי טובים. עכשיו רק משהו אחרון בקוריוז של 5 שניות לפני שמצביעים, הציע ישראל פרץ באיזה שהוא שלב מסוים שאולי עורכי דין יטפלו בחוק הזה, אז רשמתי רן שדה המושבניק, חיה נטקין הקיבוצניקית, מיכל ילובסקי ממשמר דוד, יהודה שנינויס עבדכם גם אני חבר מליאה, והבכירה שבחבורה רותם, כולנו עורכי דין שסומכים ידינו על החוק הזה, כבודו של נריה במקומו מונח, נריה הביע את עמדתו, אבל רוב עורכי הדין

חברי המליאה כמו שהציע ישראל תומכים בחוק אחרי שהביטו עליו בעין משפטית, תודה רבה לכולכם על התהליך, באמת יש הערות לחשוב לפעם הבאה, היה כיף.

דובר: אתה מרוצה-

מר יהודה שנייזיס: אני מרוצה מאוד מהחוק.

גב' רותם ידלין: כולנו מרוצים מהשינויים. תודה חברים, אנחנו מעלים את החוק להצבעה, מי בעד? 16 בעד. מי נגד?

עו"ד חן סומד: 2.

גב' רותם ידלין: נמנעים? 4. תודה רבה, חוק העזר עבר היה תהליך מלמד, אנחנו נמשיך בתהליך הזה גם בחוקים הבאים.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר חוק עזר לגזר (איכות הסביבה), תשע"ט 2019.

3. אישור צו מיסים למועצה האזורית גזר.

גב' רותם ידלין: הנושא הבא עדכונים לצו מיסים מועצתי 2020. בעצם אנחנו בחודש יוני כל שנה בשנים מתוקנות נביא את חוק המיסים את צו המיסים לשנה שאחרי. אנחנו מעדכנים הן את צו המיסים בסעיף הראשון של

המועצה כולה, ולאחר מכן צווי המיסים של היישובים. בעדכונים לצו ארנונה יש בעצם 6 עדכונים. 2 עדכונים זה הפחתות מיסים, ואנחנו נעבור עליהם. הפחתות מיסים אגב שנולדו מתוך היישובים עצמם. אחד הגיע מתוך ועד, השני הגיע לבקשה של תושבים שהגיעו בדלת פתוחה, ואמרו אנחנו מבקשים מכם לתקן את החוק את צו המיסים, וחשבנו שהרעיון שלהם נכון וטוב, ואגף כספים עשה על זה עבודה. הדברים הנוספים יש העלאה אוטומטית של משרד הפנים בכל הרשויות המקומיות, ויש לנו 2 דברים שהם קביעת תעריף ראשון. הדברים האלה סעיפים 4 ו-5, ושוב אני אעבור סעיף סעיף, סעיפים 4 ו-5 מחייב אותנו המחוקק, חוקי מדינת ישראל מחייבים אותנו לחוקק אותם, ונכנס לכל אחד מהם בנפרד. והנושא השישי זה נושא שהפסיקה חייבה אותנו, ועדות ערר קבעו בניגוד לעמדתנו כמה וכמה פעמים, ואנחנו רוצים לתקן את החוק ככה שאנחנו לא נצטרך להגיע יותר לוועדות ערר. נתחיל בסעיף הראשון הפחתת תעריף גני ילדים 0-3. בגני ילדים 3-6 גני מועצה פטורים על פי חוק מתשלום ארנונה. גני ילדים 0-3 אינם פטורים, הם מסווגים כעסק והם אמורים לשלם ארנונה של 101 ₪ למ"ר לשנה. אנחנו חושבים שזה לא נכון. אנחנו חושבים שצריך לעודד גני ילדים ביישובים, ולכן אנחנו מבקשים מכם היום להפחית את נטל המיסים למינימום האפשרי, ניסינו לעשות פחות, זה הכי נמוך שאנחנו יכולים לפי צו המיסים הנוכחי של גזר 43.37 ₪ זה הורדה של כ-60% בנטל הארנונה על גני הילדים. אנחנו מאוד מקווים שהמפעילים של גני הילדים יגללו את זה הלאה לתושבים, זאת אומרת יזילו את עלות הפעוטונים. יש פה אובדן מיסים למועצה של כ-140,000 ₪ בשנה, הערכה של הגזבר. אבל אנחנו חושבים שזה טוב ושזה נכון, ואנחנו מקווים שזה יגיע לתושבים. עד היום זה 101-

לא היה.

דובר:

עו"ד חן סומד: לא, לא, לא.

גב' רותם ידליון: חבריה בואו נדבר על מיסים, אין דבר כזה נכס שלא משלם מס. אם יש נכס שלא משלם מס הוא אמור על פי חוק לבוא למחלקת גבייה ולהגיד, אתם לא גובים ממני כסף אני מגורים או אני עסק או אני כל דבר אחר להיכנס לסיווג הרלוונטי. אם יש עסק שלא משלם מס משהו פה לא בסדר.

דובר: לא, ... היינו אמורים-

עו"ד חן סומד: לא, לא, לא.

גב' רותם ידליון: לא, לא, אנחנו גובים, כשיש אובדן מיסים זה אומר שאנחנו גובים היום את המס הזה ואנחנו נפסיק, או לא נפסיק אנחנו נוריד אותו בכ-60%, היה ונקבל אישור של משרד הפנים, חן פה לוחש לי מצד ימין-

עו"ד חן סומד: זה לא רק משרד הפנים, זה משרד הפנים ומשרד האוצר.

גב' רותם ידליון: ומשרד האוצר. אנחנו בעצם פונים ומבקשים ואחרי שיאשרו לנו את שני הסעיפים הראשונים, אנחנו נוכל להחיל את הפחתת המיסים הזאת.

מר ישראל כהן: רותם את לא עונה, כמה זה היה התעריף היום?

גב' רותם ידלין: 101 שם אמרתי.

עו"ד חן סומד: 101 שם הנה אתם רואים את התעריף.

גב' רותם ידלין: 101.58 שם והוא יורד ל-

דובר: זה מה שגבו?

גב' רותם ידלין: עד היום גבו-

עו"ד חן סומד: גבו את זה מגני ילדים שאין להם פטור לפי פקודת-

דובר: אנחנו בעד, בעד.

גב' רותם ידלין: זה הסעיף הראשון, אתה מוריד לעצמך 140,000 שם

זה גם לא פשוט.

(מדברים יחד)

גב' רותם ידלין: אז חברים זה הסעיף הראשון, הסעיף השני הפחתת

תעריפי מבני ציבור שמשמשים לאומנות וחוגי העשרה. זאת הייתה פנייה של

תושבים, תושבים אומרים אנחנו מעבירים חוגי אומנות בתוך מבנים של

המושב, ומשלמים על זה כעסק. משלמים שוב את אותו תעריף של 101.58 שם.

ואנחנו מבקשים בדיוק כמו גני הילדים. אנחנו חושבים שפעילות, דיברנו על

קהילתיות, דיברנו על הצורך לחזק גם את היישובים פנימה, זה גם לטובת

ילדים, זה גם לטובת הגיל השלישי, ואנחנו חושבים שלא נכון להקשות על

העסקים האלה. ולכן אנחנו מבקשים להוריד את התעריף, שוב אחרי שיהיה אישור של משרד הפנים ומשרד האוצר מ-101 ש"ל-43.37 ש"מ, יש פה אובדן מיסים של כ-40,000 ש"מ, זה הסעיף השני. הסעיף השלישי זה עדכון תעריף אוטומטי, כל הרשויות במדינת ישראל משרד הפנים הודיע לפני חודש העלייה התעריפית תהיה 2.58% ואנחנו מעדכנים את התעריף כמו שאר הרשויות המקומיות בישראל.

מר ישראל כהן: רגע רותם, כל הזמן היה נהוג, משרד הפנים היה אומר להעלות את הארנונה מ-1 עד 3.

עו"ד חן סומד: לא, לא.

מר ישראל כהן: אז תמיד העלינו 1.

עו"ד חן סומד: לא, לא.

מר ישראל כהן: זה היה ככה.

עו"ד חן סומד: לא, לא, לא. לצורך העניין יש תעריפים שהם תעריפים שנמצאים בין תעריף מינימום למקסימום, אנחנו לא מדברים על הדברים האלה. יש העלאה אוטומטית, העלאה אוטומטית של ארנונה זה אותם -2.58%

דובר: זה מדד, בסך הכול מדדים.

עו"ד חן סומד: זה מדד ושיעור עליית השער במגזר הציבורי, כדי למנוע את הזה.

מר ישראל כהן: אבל תמיד זה יצא מ-1 עד 2-

עו"ד חן סומד: אף פעם, לא, לא, תמיד זה היה... מעולם-

גב' רותם ידליון: חברים, אתם רוצים לשמוע גם את התשובה?

עו"ד חן סומד: אם רוצים להעלות מעבר לתעריף הקבוע בחוק או לרדת מתחת לתעריף כמו שני הדברים האלה, על זה צריך אישור חריג לצורך העניין.

גב' רותם ידליון: רגע חברים, תנו לי להציג את הכול, תרשמו את השאלות ותאפקו, אחרי זה נענה לכם על הכול. הסעיף הבא, שני הסעיפים הבאים זה סעיפים שאנחנו מחויבים עליהם על פי חוק. שוב, אנחנו מועצה שומרת חוק, וכשהמדינה מבקשת מאיתנו לעשות משהו לפי חוק אז זה לבחירתנו. הסעיף הבא זה קביעת תעריף למבנה חקלאי פעיל, ופה היו 2 מטרות, אחת שנעמוד על פי חוק והשנייה שנגן באופן מקסימלי על החקלאים, מקסימלי. מה זה אומר? זה אומר שאם החוק מחייב אותנו להטיל ארנונה על מבנה חקלאי פעיל, והחוק נותן לנו מינימום ומקסימום, המינימום זה 10 אגורות למ"ר לשנה, המקסימום זה כתוב לכם כאן 45.93 ₪ למ"ר לשנה. עד היום מועצה אזורית גזר לא עמדה בחוק.

עו"ד חן סומד: עד היום לא הייתה הטלה.

גב' רותם ידליון: לא עמדה בחוקי המדינה. אנחנו המועצה היחידה בארץ שאין לה תעריף למבנה חקלאי פעיל, וקיבלנו על זה הערות ממבקר משרד הפנים שהורה לנו לשנות ולעבוד לפי חוק. עכשיו שתבינו כשאנחנו מטילים פעם ראשונה בניגוד לקודם אנחנו קובעים את התעריף. ואני חשבתי שאנחנו צריכים לחזק את החקלאות במועצה אזורית גזר, וצריכים להגן עליה כמה שיותר, אז אנחנו נקבע את התעריף המינימאלי 10 אגורות למ"ר לשנה. אגב היום בעצם משלמים לפי קרקע 4 אגורות למ"ר לשנה, זה בעצם אומר שהדלתא היא 6 אגורות למ"ר לשנה, חברים על מבנה חקלאי פעיל של 100 מ"ר לשנה זה עוד 60 ש-

דובר: זה רק לפעילים?

גב' רותם ידליון: רק לפעילים, זה עוד 60 ש"ח בשנה שזה 5 ש"ח בחודש. המטרה שוב להגן על החקלאים. ברגע שקבענו 10 אגורות התעריף הזה אי אפשר לזוז, הוא לא ישתנה. לשנות אותו אנחנו נצטרך כמו הסעיפים הקודמים אישור של משרד האוצר ואישור של משרד הפנים, וככה אנחנו מגנים על החקלאים שלנו בצורה הכי טובה, רק בשביל שתראו לשם השוואה מועצה אזורית גזר עכשיו ברגע שאנחנו נקבע תהיה באופן-

(מדברים יחד)

גב' רותם ידליון: יהיו 10 אגורות כשכל המועצות האזוריות האחרות גובות פי 3.5 לפחות. גם בסוף לא מדובר פה באיזה משהו דרמטי, אנחנו בסך הכול מוסיפים מיסים ב-12,000 ש"ח לשנה זאת הערכה של הגזברות, אתם

יכולים לראות פה את ההשוואות למועצות אחרות. תנו לי לסיים, תרשמו את השאלות אנחנו נתייחס אחד אחד. הדבר הבא, שוב חוקי המדינה בשנת 2015 בחוק ההסדרים במשק עברה חובה לרשויות מקומיות לגבות תעריף על מערכות סולריות, זה לא לבחירתנו, זה לחובתנו. ועכשיו לאט לאט כל הרשויות המקומיות מחילות את זה. שתבינו אם אין תעריף אותו כלל שהיה קודם. יש הלכה של בית משפט כבר שאומרת אם אין תעריף על סולרי, צריך לגבות על סולרי כמו עסק. במקרה הזה העסק הרלוונטי לסולרי-

עו"ד חן סומד: כמו תעשייה.

גב' רותם ידליון: כמו תעשייה סליחה. התעריף תעשייה של מועצה אזורית גזר הוא 49.08 ₪ למ"ר לשנה. מה שאנחנו עושים כאן זה שוב מבחינתי הגנה על החקלאים, הגנה למי שיש לו תאים פוטו וולטאיים, כי תאים פוטו וולטאיים זה חשוב. אבל אי אפשר לא למסות את זה, ולכן אנחנו ממסים את זה ב-0.31 ₪ למ"ר לשנה, כמו שתראו בטבלה מאחוריי, גזר נמצאת במועצות האזוריות שגובות הכי מעט, שוב אנחנו רוצים לעודד את הפעילות הזאת, ולכן אני מבקשת מכם שנאשר את זה על 0.31 ₪, גם פה לא מדובר בתוספת מיסים משמעותית 40,000 ₪ שיתווספו לקופת המועצה. שימו לב שאנחנו גם מדרגים את זה, ככול שיש יותר גגות שעליהם יש פאנלים סולריים ככה משלמים פחות, התעריף מופחת. זאת אומרת אם יש לנו לדוגמא או חקלאי שיש לו הרבה מאוד גגות או הקיבוצים, התעריפים כבר הופכים להיות מאוד מאוד נמוכים.

מר אמיר קרסנטי: והפרט?

עו"ד חן סומד: אותו דבר.

מר אמיר קרסנטי: פרט שיש לו 15... התקן הוא 15 קילו-

גב' רותם ידלין: אין הבחנה בין פרט-

עו"ד חן סומד: אין הבחנה.

מר אמיר קרסנטי: למ"ר הבנתי.

גב' רותם ידלין: הנתון הבא זה הנתון שאמרנו שמדבר על פסיקה שהפסדנו בה בעבר ואיננו מעוניינים להגיע לזה שוב, מדברת על קרקע במתקן תשתיות. מה זה מתקן תשתיות? זה מתקנים של חשמל, תקשורת, דלק, אנרגיה ומים. דוגמא מתקן של חברת חשמל גזר. אנחנו את הקרקעות של המתקן שהם בדרך כלל גדולות באופן משמעותי יותר מהמתקן, מגבילים אותנו בחיוב רק 20% מהשטח הבנוי ולא יותר. אז גם התיקון הזה קיים. אם יש לכם שאלות בבקשה. אמיר, ישראל ואחר כך נריה, כן אמיר.

מר אמיר קרסנטי: אז ככה, קודם כל אני יודע שלפחות אצלי ביישוב גני ילדים בית עם דברים כאלה לא מוסו אף פעם, כי זה באמת לפעילות תרבות של המושב.

גב' רותם ידלין: אז אנחנו מודים לך, כי עכשיו מחלקת הגבייה שלנו תדע שגן הילדים שלך לא מוסה.

עו"ד חן סומד: תלוי מי ביצע את הפעילות.

מר אמיר קרסנטי: שנייה, אנחנו לא באים לגנוב סוסים בלילה, אני אומר את האמת. אני לא בא להסתתר מאחורי שום דבר. לגבי הנושא של הקרקע החקלאית. ממסים את הקרקע ממסים עליה את הסככה, ממסים אותה פעמיים את הסככה-

גב' רותם ידליון: אין כפל חיוב במס.

מר אמיר קרסנטי: הבנתי, את הסככה, אבל יש כפל רק בזה שיש את המתקן הפוטו ולטאי ואז למסות אותו בעצם פעמיים, זאת אומרת זה כן. עכשיו אני שואל שאלה, מה חוזר אלינו? אנחנו עד עכשיו, עכשיו דוד רק אל תחזיק חזק את הידיים, אל תגרד בידיים, אבל אנחנו כרגע מחזירים לוועדים 20% שבעבר היה 40%. אז אני אומר אני לא רוצה להיות חזיר, למה שלא נחזיר 30% לוועדים, להתנהלות כי קשה לנו.

עו"ד חן סומד: זה דיון אחר.

מר אמיר קרסנטי: קשה להתנהל בוועדים, אין כסף.

גב' רותם ידליון: לא, זה לא על סדר היום. אמיר בוא נתמקד בדברים שעל סדר היום.

מר אמיר קרסנטי: לא משנה גובים, אבל זה חלק מהעניין של המיסים.

מר דוד גמליאל: שמעת כמה אנחנו גובים מזה.

מר אמיר קרסנטי: אפשר לעשות את זה כמו בש"ס, אתה יודע תן לי אני גם אתן.

מר דוד גמליאל: אמיר, הבולים עולים יותר מהגבייה.

גב' רותם ידלין: כן ישראל.

מר ישראל פרץ: אני מדבר על העלאה של משרד הפנים, היות ואני שמעתי שיש כל מיני התארגנויות של רשויות מקומיות גם יחד עם מרכז השלטון המקומי, לא לאמץ את הדרישה הזאת.

עו"ד חן סומד: את ההעלאה האוטומטית?

מר ישראל פרץ: כן.

גב' רותם ידלין: אני לא מכירה את...

מר ישראל פרץ: אני שמעתי...

עו"ד חן סומד: החקיקה בעניין הזה ברורה, ההעלאה היא העלאה אוטומטית. באופן תיאורטי נניח שהמועצה לא מקיימת את הדיון הזה ולא זה, ההעלאה הזאתי של 2.58% היא בבסיס הזה, אתה רוצה לא להעלות את זה, אתה צריך להגיש בקשה להימנע מלהעלות את זה כבקשה חריגה בקטע הזה. העלאה הזאתי היא לא העלאה...

מר ישראל פרץ: לא, לא, זה אני יודע.

מר דוד גמליאל: אין שיקול דעת.

מר ישראל פרץ: לא, זה אני יודע. אני שאלתי פשוט אם יש איזה התארגנות.

גב' רותם ידליון: לא, אין. אני לא מכירה התארגנות כזאת.

עו"ד חן סומד: אנחנו לא יודעים על התארגנות כזאתי.

גב' רותם ידליון: מי היה? אחר כך נריה כן.

מר נריה הרואה: ... קצת פייק ניוז מצד גורמים כאלה ואחרים, בקשר... החקלאיים. אני מדבר על סככות. אני התייעצתי עם קולגה שלי שהיא הייתה אחראית על כל תחום הארנונה בצה"ל, עורכת דין. והיא אמרה לי: 'אין מצב, המועצה חייבת להטיל'. אמרתי לה: 'רשאית, כתוב בתקנות רשאית, איך אפשר?' היא אמרה לי: 'תקרא פסקי דין, חייבת להטיל, אין אפשרות שלא מטילה'. ואז בדקתי וראיתי שכל המועצות האזוריות באמת מטילות על מבנים חקלאיים. אין מועצה שלא מטילה, ולא רק שלא מטילות הם גם מטילות את התעריף שהוא פי 3 ויותר מהתעריף שאצלנו. זאת אומרת שמי שבא ואמר שכאילו המועצה היא נגד החקלאיים, בעניין הזה האמת היא בדיוק ההיפך, זה בעניין של סככות חקלאיות. בעניין של מתקנים פוטו אלקטריים, עד כמה שאני מבין ותקנו אותי אם אני טועה, הגבייה היא רק מעל 200 מ"ר. זאת אומרת

שאם יש לבן אדם על הגג של הבית שלו מתקן בשטח של 180 מ"ר או אפילו 220 מ"ר הוא ישלם רק על העודף, זה נכון?

עו"ד חן סומד: כבוד הגזבר, אני לא-

דובר: הוא ישלם על 220 מ"ר.

מר נריה הרואה: לא, לא, לא, זה עוד יתרון שיש, תקראו טוב תסתכלו. על ה-200 מ"ר הראשונים לא משלמים. זאת אומרת שעל האדם הפרטי שמתקין, אם אנחנו כמועצה רוצים לעודד יוזמות ירוקות, על השטח הראשוני שאלמלא הסעיף הזה בחוק היינו עלולים לחייב את אותו בן אדם בתעריף של מפעלים או בתעריף של תעשייה, האדם הפרטי שבא ורוצים לעודד אותו להתקין מתקנים כאלה, על ה-200 מ"ר הראשונים לא משלם בכלל.

מר דוד גמליאל: נכון, נכון מאוד. ההגדרות מגדירות מעל 200 מ"ר.

מר יהודה שנינויס: מעל 200 מ"ר אתה משלם.

דובר: זאת אומרת 190 מ"ר הוא לא משלם כלום.

מר יהודה שנינויס: לא משלם כלום. גם על 210 מ"ר אתה משלם רק על 10 מ"ר.

מר דוד גמליאל: לכל מ"ר מעל 200 מ"ר.

מר נריה הרואה: ה-200 הראשונים הם בפטור, ככה שמבחינתנו עבורנו שאנחנו רוצים לעודד יוזמות ירוקות, במיוחד בבתים ובמיוחד... כאלה יש יתרון. אנשים שמפעילים על סככות ענקיות ויש להם עסקים כאלה, אז בסדר הם מרוויחים גם סכומים רציניים, מה אני אגיד לכם מי שמרוויח, יש חוק של המדינה שמחייב שישלם, והתעריף הוא לא התעריף המקסימלי והוא גם לא התעריף המינימאלי אבל בסדר, צריך גבות. שתי נקודות שהם כן מפריעות לי בסעיפים, ואני רוצה לשאול את השאלה, וזה מתייחס למה שחן סומך אמר. תלוי מי מבצע את הפעילות, אני מדבר על פעילויות תרבות ופעילויות חינוך. כי גם אני כמו החברים שהיו כאן בישיבה, מכיר שגני ילדים עד גיל 3 במבנים של האגודה השיתופית לא משלמים.

עו"ד חן סומך: אז בואו רגע נתמקד.

מר נריה הרואה: אני רוצה רק להבין מי היום משלם ומי לא משלם, או מי אמור לשלם. לא רוצה את...

עו"ד חן סומך: אי השאלה-

מר נריה הרואה: זה צדק ושוויון לכל.

עו"ד חן סומך: נכון, זו השאלה.

מר נריה הרואה: אבל אני כן רוצה לדעת מה הכלל צריך להיות.

עו"ד חן סומך: קיים פטור להפעלה על ידי גופים שהם גופים

מוניציפאליים. כמו שהמועצה לצורך העניין מגני הילדים שלה לא גובה, כי יש פטור. כך המועצה לא תגבה, אם תהיה הפעלה על ידי הוועדה המקומי-

מר דוד גמליאל: ישירה על ידי הוועד.

עו"ד חן סומד: שהוועד המקומי הוא הגורם המפעיל. האגודה השיתופית אני יודע שיש עירוב של המושגים האלה. אבל האגודה השיתופית היא גוף כלכלי פרטי לכל דבר ועניין, אנחנו את האגודה השיתופית את הנכסים של האגודה השיתופית, את המתקנים של האגודה השיתופית ממסים לכל דבר ועניין. אם ההפעלה היא על ידי האגודה השיתופית או במבנה של האגודה השיתופית אז זה ימוסה. אם תהיה הפעלה של הוועד המקומי במסגרת הפעילות המוניציפאלית של הוועד המקומי זה לא ימוסה.

מר דוד גמליאל: ועם הסתייגות קטנה, גם פעילויות שנעשות על ידי האגודה השיתופית ממוסות אם האגודה השיתופית משיגה פטור חוקי מגורמים שאמורים לתת את הפטור, אז הם לא ממוסים. זה חופף את הרעיון שכל נכס במועצה ממוסה למעט אלה שמקבלים פטורים על פי חוק. למשל מעונות תמ"ת, מקבלים פטור אם במידה והם מביאים את המסמכים הרלבנטיים לפטור.

עו"ד חן סומד: אנחנו לא משנים פה מערך את הפטורים, ואנחנו לא-

דובר: היום ממסים את המבנים של האגודה?

עו"ד חן סומד: כל מבנה של האגודה לצורך העניין שמופעל לצורך פעילות שהיא פעילות שהיא לא ציבורית לצורך העניין, אלא פעילות מסחרית

הקטע הזה, כשאתה לוקח-

דובר: רק פעילות מסחרית.

עו"ד חן סומד: בוודאי, בוודאי. אנחנו לא ממסים מבני ציבור
חבריה.

מר נריה הרואה: הסעיף השני שיש לנו כאן זה עניינים של חוגים,
חוגים זה לא פעילות מסחרית, למה אנחנו צריכים למסות?

גב' רותם ידליון: נכון בגלל זה ביקשנו להפחית את זה.

מר נריה הרואה: למה להפחית ולא לתת פטור?

גב' רותם ידליון: אין לנו אפשרות לתת לזה פטור מלא.

מר נריה הרואה: למה אי אפשר? אני רוצה להבין.

מר דוד גמליאל: חבריה אני מדגיש פעילות בבניין ציבורי לדוגמא
שגורם כלשהו בא לבניין בדרך כלל-

מר נריה הרואה: לא, אני מדבר שהאגודה מפעילה.

עו"ד חן סומד: מה זה האגודה?

מר דוד גמליאל: כשהאגודה מפעילה היא צריכה לשלם. היא משכירה את הנכס תמורת סכום מסוים לגורם מסוים, כדי שיעשה פעילות כלשהי ושירוויח גם מזה כסף, הוא לא עושה את זה לשם שמיים, אז חל על זה מיסוי. כפי שרותם אמרה קודם, אנחנו רוצים להוריד את המיסוי למינימום כדי לעודד את הפעילויות האלו. נכון להיום רק לסבר את האוזן, מדובר על 350-400 מ"ר של פעילויות מסחריות כאלו שנעשות במבנים ציבוריים.

מר אבי אביטל: בכל המועצה?

מר דוד גמליאל: כן, בכל המועצה כשמתרכזים במקום אחד שמהווה את המקסימום.

גב' רותם ידלין: חברים עוד שאלות או שאפשר להצביע? אוקיי, אני מעלה את הסעיף להצבעה מי בעד? נגד? נמנעים? עבר פה אחד, תודה רבה.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את צו המיסים למועצה האזורית גזר, לשנת 2020

4. אישור צווי מיסים ליישובים.

גב' רותם ידלין: הסעיף הבא, מיסי ועד מקומי. פה חשוב לי שתקשיבו גם מי שהיה בהנהלת כספים, כי היו קצת שינויים. עדכון תעריפי ארנונה יישובית. שוב, בדיוק כמו בקודם אנחנו בהעלאה אוטומטית של 2.58% בהמשך להוראה של משרד הפנים. לאחר מכן משרד הפנים מגביל בקשות חריגות, היו כמה יישובים שהגישו, הרבה יישובים שהגישו בקשות להגדיל את הארנונה

היישובית, אבל משרד הפנים מגביל אותנו. קיבלנו ביום חמישי בערב הודעה, כל הרשויות המקומיות לא רק גזר, שמגבילה ל-30% מתעריף הארנונה של המועצה. אם לוועד יש יותר כבר מימים ימימה, אז הוא ביותר. כל הוועדים שמתחת יכולים לבקש להעלות רק עד 11.41 ₪ למ"ר לשנה. נשאו לנו 7 יישובים שנמצאים מתחת מתוכם 4 ביקשו בכל זאת להעלות. היישובים שביקשו להעלות ל-11.41 ₪ זה בית עוזיאל שזה תוספת מעבר לתוספת של ה-2.58% של 4 אגורות למ"ר. חולדה שביקשו תוספת של 37 אגורות למ"ר. יד רמב"ם שביקשו תוספת של 4 אגורות למ"ר ומשמר דוד 19 אגורות למ"ר. רק בשביל לסבר את האוזן אלה הסכומים נמצאים מאחוריי בעצם של צו המיסים של היישובים של הוועדים המקומיים. לא אישרו, בניגוד למה שאמרנו קודם-

(מדברים יחד)

דובר: זה מדיניות של שנים.

גב' רותם ידלין: נכון 30%, אני אעדכן אתכם שמרכז המועצות האזוריות, פנינו יחד ראשי המועצות האזוריות וביקשנו שיאפשרו לוועדים שמעוניינים בכך להעלות ל-50% מהתעריף של המועצה האזורית. לצערי זה חלק מהתהליכים שנעצרים כשיש בחירות, אנחנו נחדש את התהליך הזה אחר כך, בינתיים אני מבקשת מכם והוועדים האלה מבקשים מכם לאשר את הבקשות עלייה שלהם. אם אין שאלות אני מעלה את זה להצבעה.

מר דוד גמליאל: שנייה הצבעה, בגדול אנחנו מאשרים את התעריף החוקי ומאשרים את התוספת כמותנית באישור שר הפנים ושר האוצר.

| מס' סידורי | אופן הגביה | שם הישוב | מ"ר מאושר 2019 | תעריף 2020 מאושר ש"ח למ"ר | תעריף מומלץ לאישור חריג 2020 ש"ח למ"ר | תאריך אישור צו המיסים במליאה ומספרה | תוספת חריגה מאושרת |
|------------|------------|-------------|----------------|---------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|
| 1 | מ | בית חשמונאי | 11.37 | 11.66 | | | |
| 2 | מ | בית עוזיאל | 11.08 | 11.37 | 11.41 | | 0.04 |
| 3 | ע | גזר | --- | --- | | | |
| 4 | ע | גני הדר | 14.13 | 14.50 | | | |
| 5 | ע | גני יוחנן | 11.456 | 11.75 | | | |
| 6 | ע | חולדה | 10.76 | 11.04 | 11.41 | | 0.37 |
| 7 | מ | יד-רמב"ם | 11.08 | 11.37 | 11.41 | | 0.04 |
| 8 | מ | יציץ | 11.065 | 11.35 | | | |
| 9 | מ | ישרש | 14.00 | 14.36 | | | |
| 10 | ע | כפר בילו | 11.65 | 11.95 | | | |
| 11 | ע | כפר בן-נון | 15.86 | 16.27 | | | |
| 12 | ע | כפר שמואל | 19.86 | 20.37 | | | |
| 13 | ע | כרמי יוסף | 11.30 | 11.59 | | | |
| 14 | מ | מצליח | 13.14 | 13.48 | | | |
| 15 | מ | משמר איילון | 13.90 | 14.25 | | | |
| 16 | ע | משמר דוד | 10.94 | 11.22 | 11.41 | | 0.19 |
| 17 | ע | נוף איילון | 16.54 | 16.97 | | | |
| 18 | ע | נען | --- | --- | | | |
| 19 | ע | נצר סירני | --- | --- | | | |
| 20 | ע | סתריה | 11.12 | 11.40 | | | |
| 21 | מ | עזריה | 11.08 | 11.37 | | | |
| 22 | ע | פדיה | 15.70 | 16.10 | | | |
| 23 | מ | פתחיה | 11.28 | 11.57 | | | |
| 24 | ע | רמות מאיר | 17.17 | 17.61 | | | |
| 25 | ע | שעלבים | 10.95 | 11.24 | | | |

גב' רותם ידלין: נכון.

מר נריה הרואה: כלומר עלייה של 2.58%-

גב' רותם ידלין: של עלייה של 2.58% מאושרת, כרגע ברגע שאתם מאשרים את זה, והתוספת של ארבעת היישובים האלה, תצטרך לקבל אישור של משרד הפנים, מי בעד? -

מר ישראל כהן: חוזרים אחורה לינואר?

גב' רותם ידלין: עבר פה אחד. תודה רבה.

עו"ד חן סומד: זה לשנה הבאה, זה לא לשנה הזאת.

גב' כרמל טל: זה ל-2020.

עו"ד חן סומד: שיהיה ברור כל מה שאישרנו עכשיו זה לשנה הבאה, לא לשנה הזאת.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את צווי המיסים ליישובים לשנת 2020 (עפ"י הטבלה)

5. אישור תב"רים.

גב' רותם ידלין: הדבר האחרון יש לנו תב"ר לאשר, תב"ר של שדות איילון, אנחנו לקראת שיפוצי קיץ, יש שיפוצי קיץ בכל המוסדות בכל גני הילדים את זה אישרתם כבר בתחילת שנה בתב"רים הראשונים. הצלחנו לאור מצבו של בית ספר שדות איילון לקבל תוספת ממשרד החינוך, זה רק תוספת ראשונה היו תוספות נוספות, ברגע שיפורסמו קולות קוראים לשנת 2020, המדינה קצת תקועה, אבל את התוספת הזאת הצלחנו להביא זה 165,000 ₪. אני מבקשת מכם לאשר אותה, שוב כסף שהבאנו ממשרד החינוך, מי בעד? תודה רבה הישיבה ננעלת.

החלטה: הוחלט לאשר פה אחד את התב"רים כלהלן:-

א. תב"רים חדשים

| מס' תב"ר | נושא | סכום ש"ח | מקור מימון | הגהרות |
|----------|---|----------|-------------|--------|
| 705 | שינויים והתאמות במוסדות חינוך – שדות איילון | 165,000 | משרד החינוך | |

גב' כרמל טל
מנכ"לית המועצה

רותם ידלין
ראשת המועצה

קובץ החלטות

2. אישור פרוטוקול מליאה מס' 6.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר פרוטוקול מליאה מס' 6.

6. אישור חוק עזר לגזר (איכות הסביבה), תשע"ט 2019.

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר חוק עזר לגזר (איכות הסביבה), תשע"ט
2019.

3. אישור צו מיסים למועצה האזורית גזר.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את צו המיסים למועצה האזורית גזר לשנת
2020

4. אישור צווי מיסים ליישובים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את צווי המיסים ליישובים לשנת 2020 (עפ"י
הטבלה)

5. אישור תב"רים.

החלטה: הוחלט לאשר פה אחד את התב"רים כלהלן:-

א. תב"רים חדשים

| מס' תב"ד | עש | סכום ש"ח | מקור מימון | הגזרות |
|----------|---|----------|-------------|--------|
| 705 | שינויים והתאמות במוסדות חינוך – שדות איילון | 165,000 | משרד החינוך | |